

Kompetenciamérés 2016.

6. és 8. osztály

Iskolánk társadalmi környezete

Iskolánk Szombathely Éhen Gyula telepén található. 1956-ban épült családi házas környezetben. Az angol-magyar két tanítási nyelvű képzés bevezetése óta (2004,) egyre több a nem körzetes és a vidéki tanulónk.

Mind a nyolc évfolyamon angol-magyar két tanítási nyelvű képzésben vesznek részt tanulóink. Tanulólétszámunk: 217 fő, ebből SNI-s tanulók száma 6 fő, hátrányos helyzetű 12 fő, ebből halmozottan hátrányos helyzetű 1 fő. Nem magyar anyanyelvű 1 fő.

Iskolánkban 20 pedagógus tanít, 100 %-os a szakos ellátottság. Az SNI-s tanulókkal 1 fejlesztő pedagógus és 1 művészet-terapeuta foglalkozik.

Hagyományainkra építve oktatunk, a szülőkkal való kapcsolatunk jó.

Mi a kompetencia? Az a képességünk és hajlandóságunk, hogy a bennünk lévő tudást (ismereteket, képességeket és attitűdbeli jellemzőket) sikeres problémamegoldó cselekvéssé alakítsuk. A kompetencia alapú oktatás ma olyan cél, amely alapvetően átalakítja az iskoláról, a tanításról való gondolkodást. A cél eléréséhez a tudásalapú társadalom követelményeinek megfelelő, a magasabb szintű és színvonalú foglalkoztatás igényét kielégíteni képes oktatási és képzési rendszerekre van szükség. Ennek fő összetevője az egész életen át tartó tanuláshoz szükséges kulcskompetenciák elsajátítása, amelyek a személyiség kiteljesítéséhez, a társadalmi beilleszkedéshez és a foglalkoztathatósághoz nélkülözhetetlenek.

A kulcskompetencia, olyan kompetencia, amely az élet összetevőinek valamelyike szempontjából döntő:

- Személyiség kiteljesítése és az egész életen át tartó fejlődés (kulturális tőke)
- Aktív állampolgári szerepvállalás, beilleszkedés a társadalomba (társadalmi tőke)

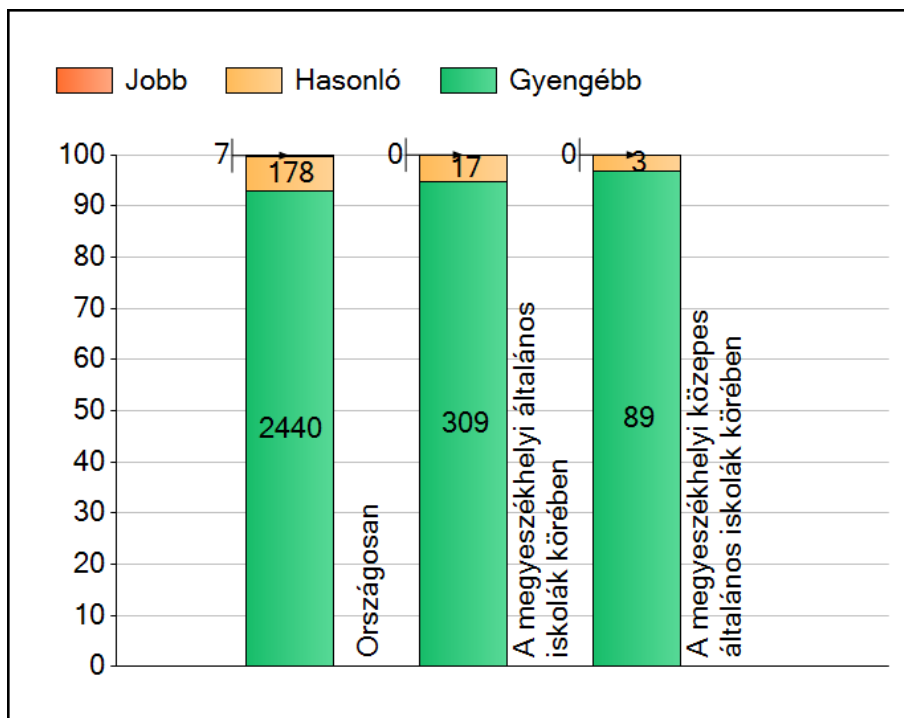
Iskolánkban a jelentésre jogosult tanulók száma hatodik osztályban 24, nyolcadik osztályban 27.

Matematika 6.

Az iskolánk átlageredménye **1713**

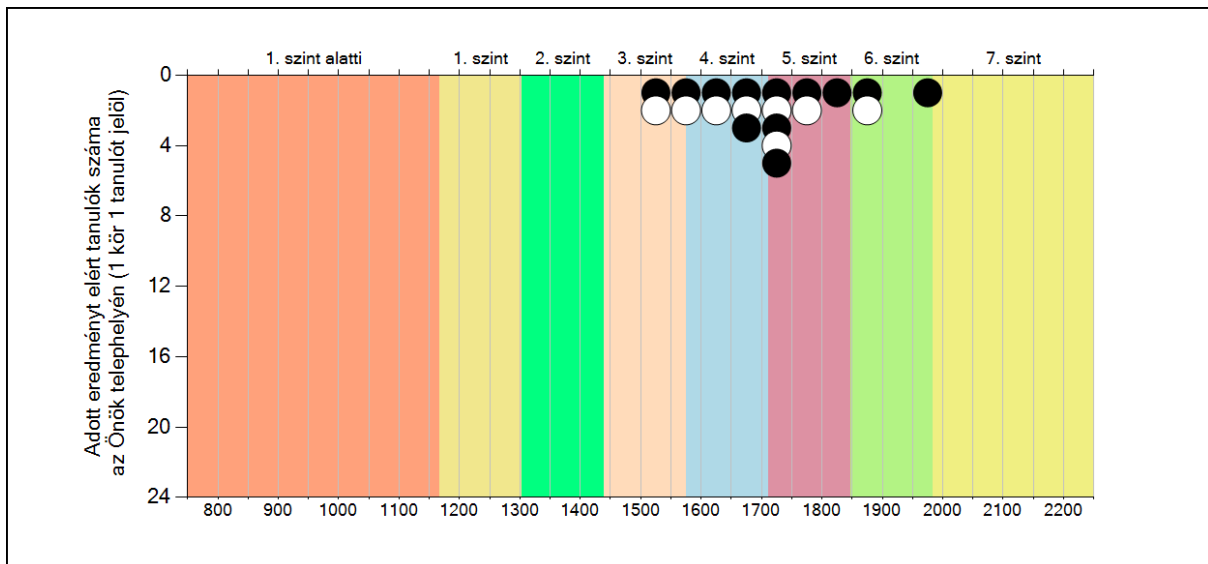
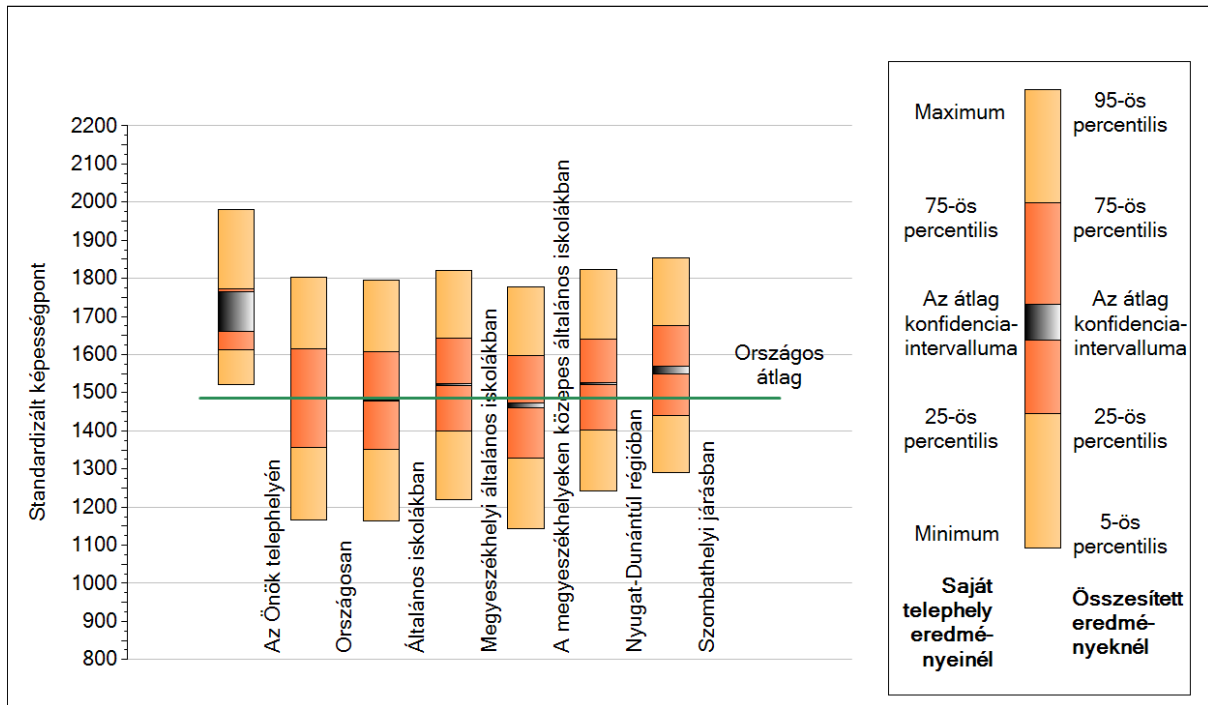
- az országosnál /1486/ jobb
- a megyeszékhelyi általános iskoláknál /1521/ jobb
- a megyeszékhelyi közepes általános iskoláknál /1466/ jobb
- a városi általános iskoláknál /1466/ jobb.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



- A leggyengébb tanulónk **1660**, a legjobb **1764** pontot ért el. A különbség 104pont, tehát nem nagy a szórás (ami az osztály összetételéből is adódik).
- A megyeszékhelyi általános iskolák átlaga **1521** (1518; 1524).
- A megyeszékhelyi általános iskolák körében iskolánknál 0 iskola teljesített szignifikánsan jobban, 17-an hasonlóan, 309-an gyengébben.
- A megyeszékhelyi közepes általános iskolák körében iskolánknál 0 iskola teljesített szignifikánsan jobban, 3-an hasonlóan, 89-en gyengébben.

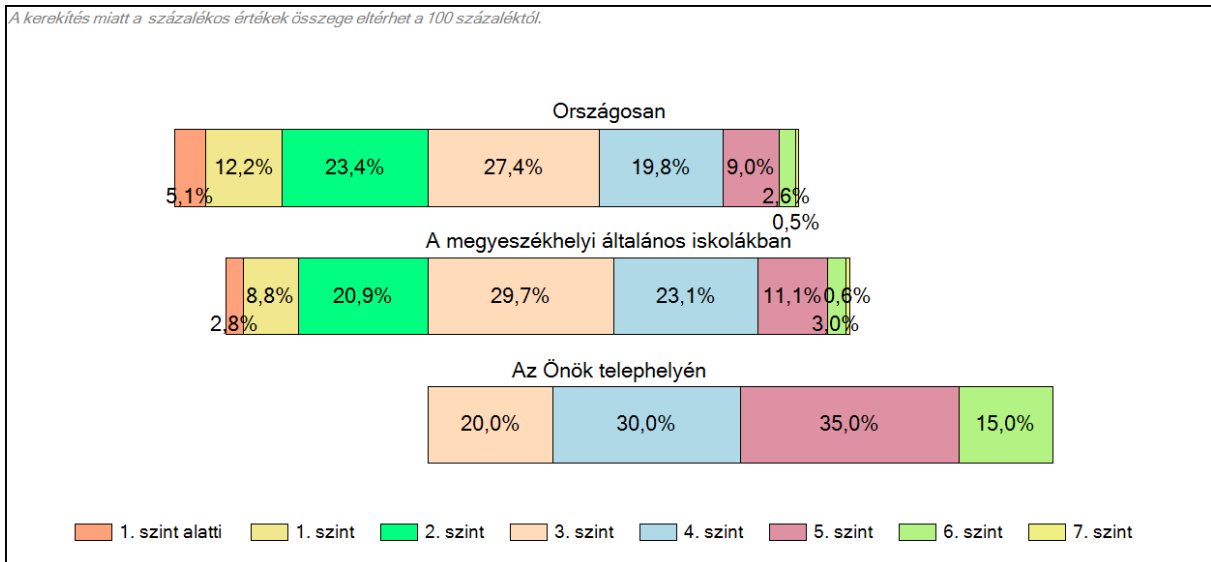
Képességeloszlás



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása:

szint	országos eredmények százalékban	iskolai eredmények százalékban
<1.	5,1	0
1.	12,2	0
2.	23,4	0
3.	27,4	20
4.	19,8	30
5.	9	35
6.	2,6	15
7.	0,5	0

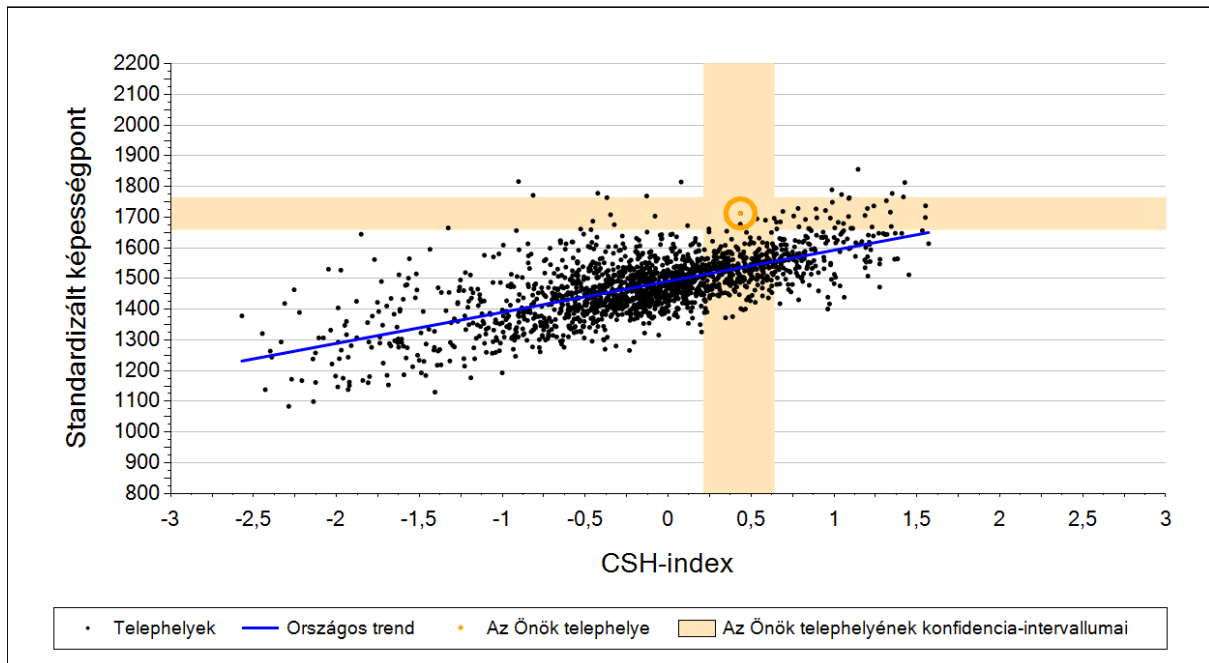
A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



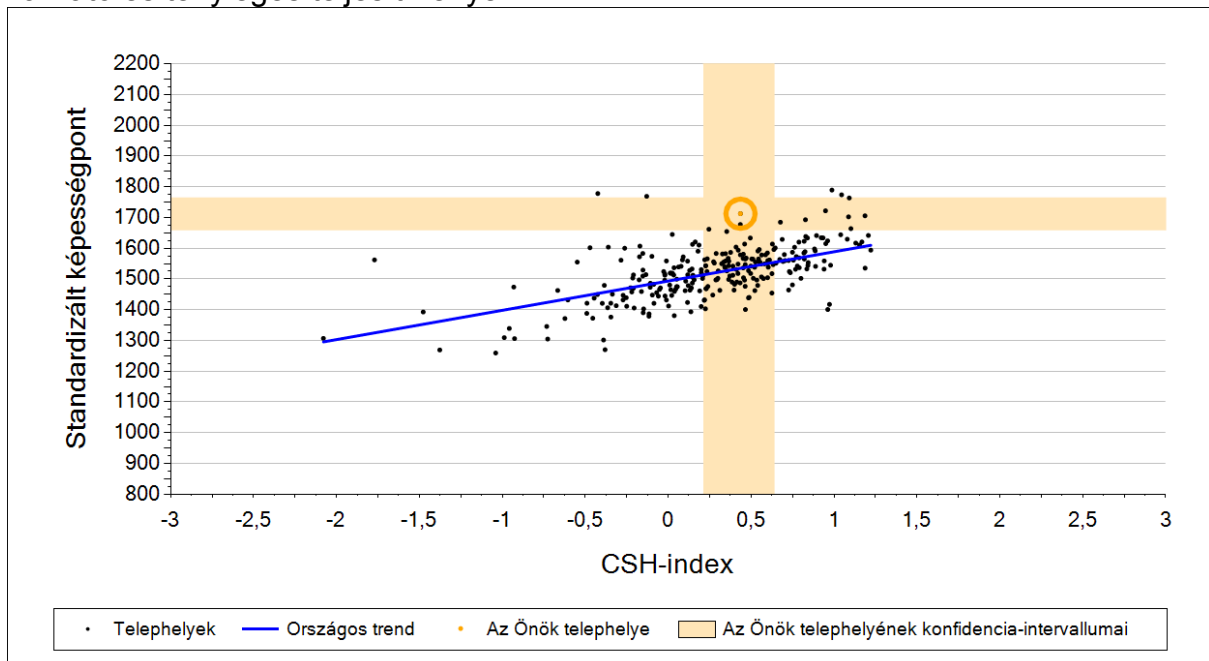
- **Összesítés:** Minden tanulóink a 3. és az 6. szint között helyezkedik el, nincs gyenge, de nincs kiemelkedően teljesítő sem. Tanulóink zöme 65 % a 4. és 5. szinten van.

Átlageredmény a CSH-index tükrében

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye:



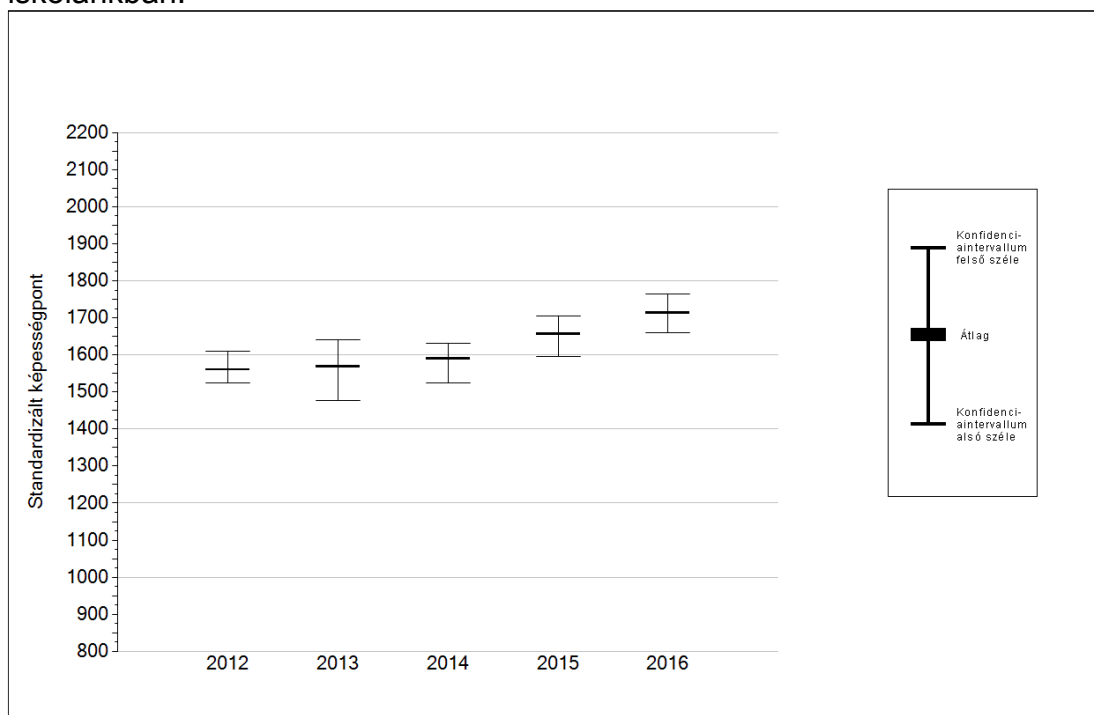
A megyeszékhelyi általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye:



A családi háttérindex alapján az összes telephelyre vonatkozóan 1535, a megyeszékhelyi általános iskolákra vonatkozóan 1535 volna az elvárt eredmény. Telephelyünk tényleges eredménye 1713. Tehát a tényleges eredményünk jobb az elvárt eredménynél.

Az átlageredmény alakulása a 6. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az iskolánkban:



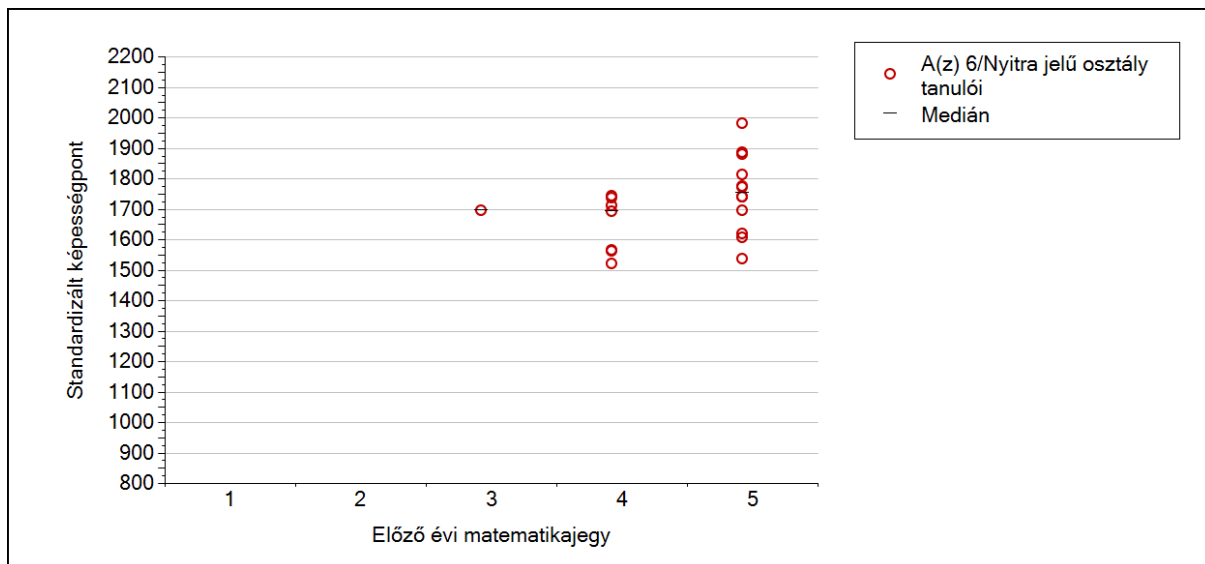
Az átlageredmények iskolánkban az elmúlt évek alatt:

2010	1633
2011	1433
2012	1560
2013	1568
2014	1590
2015	1657
2016	1713

Összességében a 2016-os eredmény az előző évekhez képest szignifikánsan magasabb. Az előző években az 5. szint felső határát és 6. szintet kevés tanuló érte el, viszont az első szinten, vagy alatta teljesítő tanuló nem volt. 2016-ban 3. szint alatt senki sem teljesített, az 5. szint felső határát és a 6. szintet a jelentésben szereplő 20 tanulóból 4-en is elérték.

A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók képességeloszlása iskolánkban az előző év végi matematikajegy függvényében:



A kompetenciamérés eredménye is a jó érdemjegyeket tükrözi.

Matematikai kompetencia fejlesztésének lehetőségei:

A kompetencia hatékonyságának növelése érdekében a szövegértést és a matematikai gondolkodást kell feltétlenül fejleszteni.

A matematika feladatok megoldásakor természetesen első lépés a feladat értelmezése. Ahhoz, hogy értelmezni tudjuk, el kell olvasni. Olvasás közben – különösen a szöveges feladatoknál, de az utasításoknál is – minden írásjelnek jelentősége van. Annyiszor kell megismételni az elolvasást, míg nem válnak érthetővé az összefüggések. Vannak olyan esetek is, amikor egy rajz segít az értelmezésben. A logikus gondolkodás és szövegértés kialakítása nem egyedül a matematika feladata, szorosan összefügg a többi tantárggyal.

A jó problémamegoldás elengedhetetlen feltétele a szilárd ismeretkincs. A megfelelő jártasságok, készségek kialakításához gyakorláson keresztül vezet az út. Ez a gyakorlás vonatkozik az elméleti ismeretekre, ezen ismeretek egyszerűbb összefüggésben való alkalmazására, majd a többszörösen összetett gondolkodási műveleteket kívánó feladatok megoldására.

A leghatásosabb eszköz az önálló feladatmegoldás. A *korrepetálás* nagyon fontos a lemaradók felzárkóztatására. Az ismeretek további tudatosítására, egyszerűbb feladatok önálló megoldására nyílik többlet lehetőség. A *tehetséggondozás* alkalmával pedig a matematikában tehetségesebb gyermekekkel lehet foglalkozni, az összetettebb (verseny) szöveges feladatok önálló megoldására, elemzésére kerülhet sor.

A logikus gondolkodást nagyban segíti a halmazelméleti témakör. Minden évfolyamon találkozunk ilyen feladatokkal. A halmazok elemei közötti kapcsolatot vizsgálják a tanulók különböző összefüggésekben. Tulajdonságokat figyelhetünk meg (gyorsabb, magasabb, stb.), relációkat létesíthetünk (kisebb, nagyobb, legalább, legfeljebb, nem kisebb, nem nagyobb). Azonos tulajdonságok alapján osztályozzuk az elemeket, két tulajdonság vizsgálata elvisz a halmaz-műveletekhez.

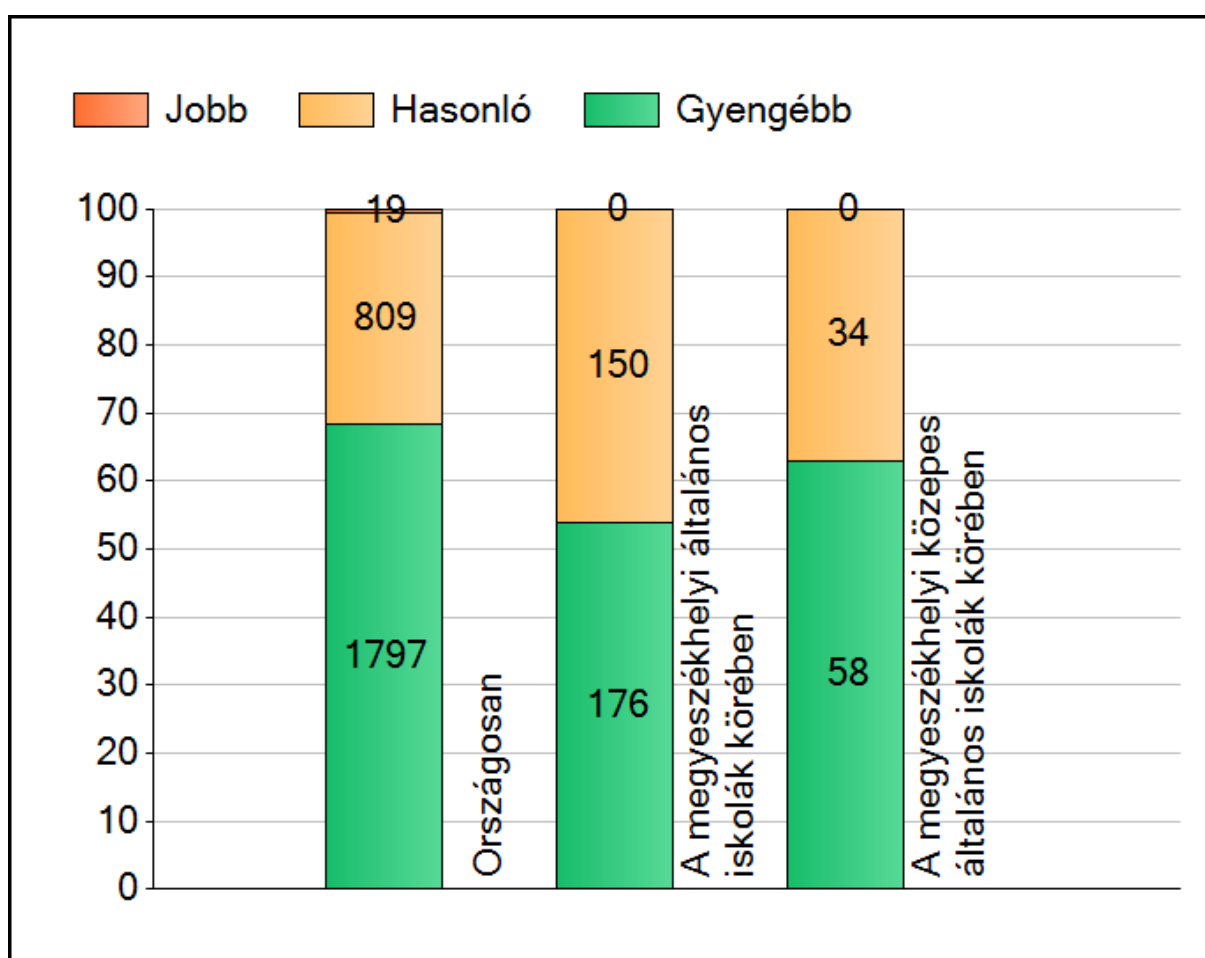
A **szöveges feladatok** elkísérik a tanulókat 5 – 8. osztályig. Célszerű a mindennapi életből vett szöveges feladatokat megoldatni a gyermekekkel, ezek számukra is érdekesebbek. A szöveges feladatok megoldása során az elolvasott szöveget értelmezni kell, a lényegét kiemelni. (Ha nem tudja értelmezni a tanuló, akkor kérdések alapján rá kell vezetni.) Külön kell választani a megoldás szempontjából lényeges és lényegtelen adatokat. Ez tulajdonképpen minden feladatnál más és más. Majd megoldási tervet kell készíteni, azaz az írott szöveget le kell fordítani a matematika nyelvére. A terv elkészítését célszerű indokoltatni legalább szóban, így meggyőződhetünk róla, hogy tudatosan oldja meg a tanuló, vagy csak ráérezett. A várható eredményt jó megbecsülni. Ezután következhet a megoldás elkészítése. A kapott eredményt a feladat szövegén ellenőrizzük. Mérlegelni kell, hogy a kiszámított érték megfelel-e a valóságnak. A legegyszerűbb ún. egyműveletes feladatoktól kell eljutni az összetett többműveletes feladatokon át az egyenletekkel megoldható szöveges feladatokig. Nehezítést jelentenek a fordított szövegezésű feladatok. A logikus gondolkodást és a térszemléletet fejlesztik a különböző geometriai szerkesztési és számítási feladatok. A megoldás során itt is nagy szerep jut az értelmezésnek és tervezésnek. A matematika bármely területén fokozottan kell figyelni a helyes kifejezések elsajátíttatására, alkalmazására.

Magyar 6.

Az iskolánk átlageredménye 1631

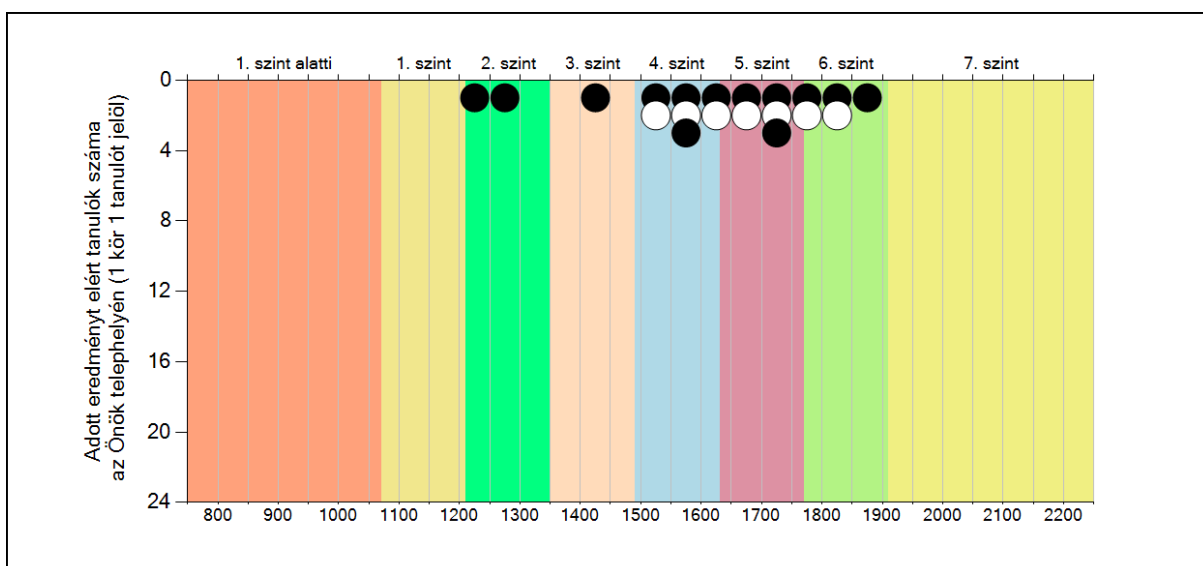
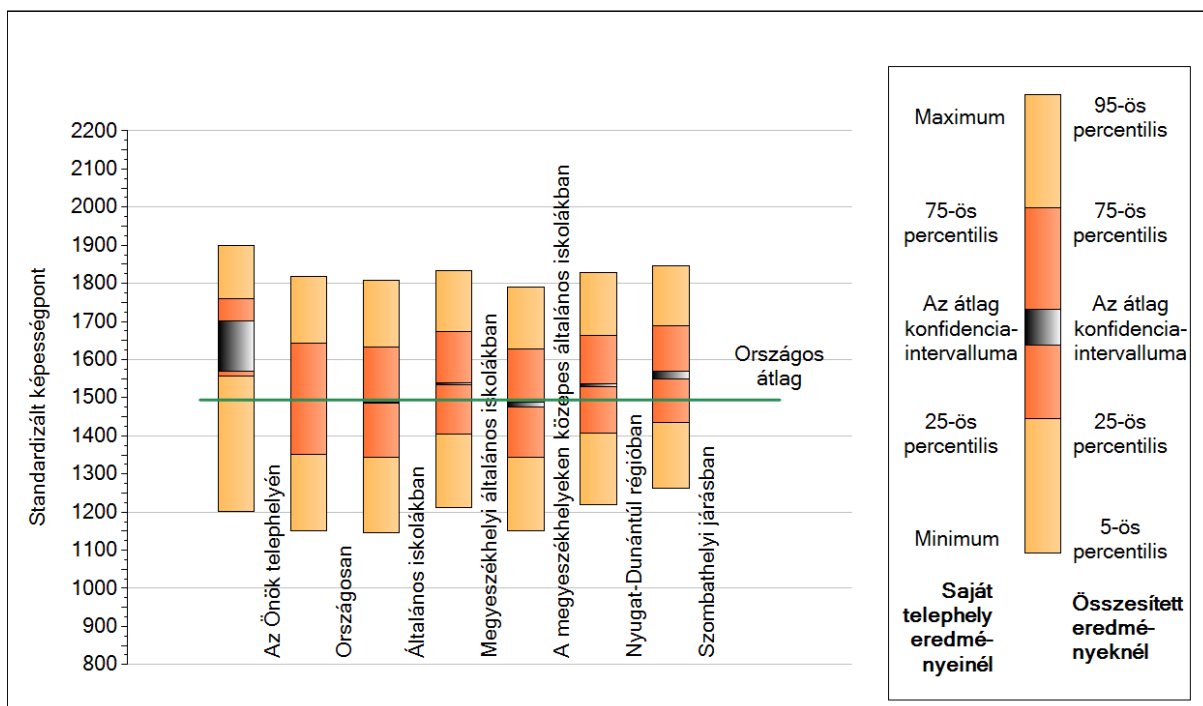
- az országosnál /1494/ jobb
- a megyeszékhelyi általános iskoláknál /1536/ jobb
- a megyeszékhelyi közepes általános iskoláknál /1483/ jobb
- a városi általános iskoláknál /1475/ jobb.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%):



- A leggyengébb tanulónk **1569**, a legjobb **1702** pontot ért el. A különbség **133** pont, tehát kevés a szórás.
- A megyeszékhelyi általános iskolák átlaga **1536** (1533; 1539).
- A megyeszékhelyi általános iskolák körében iskolánknál 0 iskola teljesített szignifikánsan jobban, 150-en hasonlóan, 176-an gyengébben.
- A megyeszékhelyi közepes általános iskolák körében iskolánknál 0 iskola teljesített szignifikánsan jobban, 34-en hasonlóan, 58-an gyengébben.

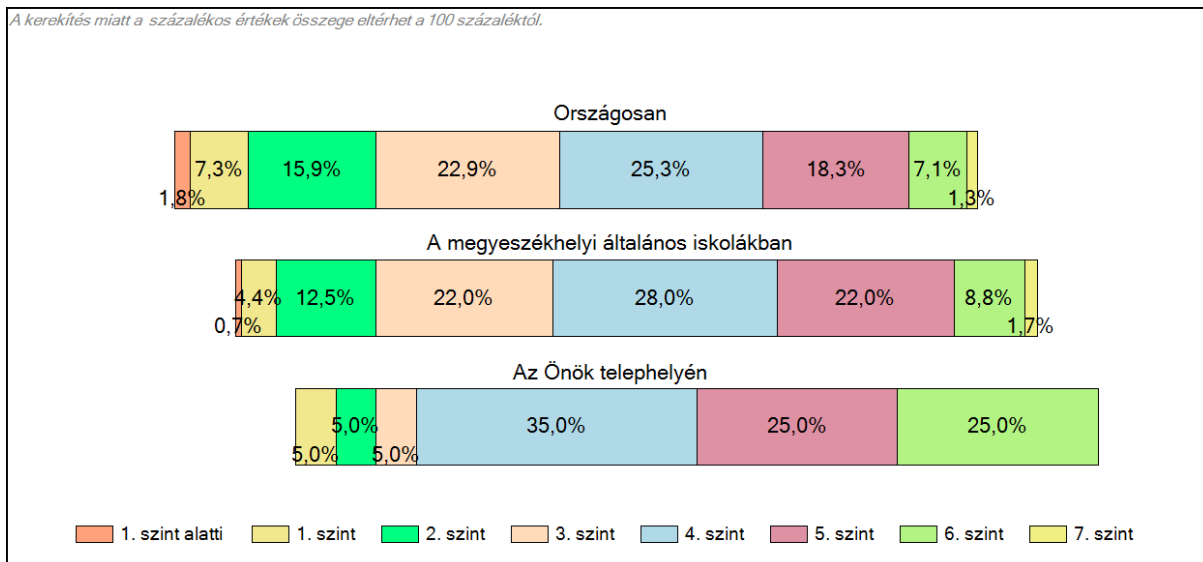
Képességeloszlás



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása:

szint	országos eredmények százalékban	iskolai eredmények százalékban
<1.	1,8	0
1.	7,3	5
2.	15,9	5
3.	22,9	5
4.	25,3	35
5.	18,3	25
6.	7,1	25
7.	1,3	0

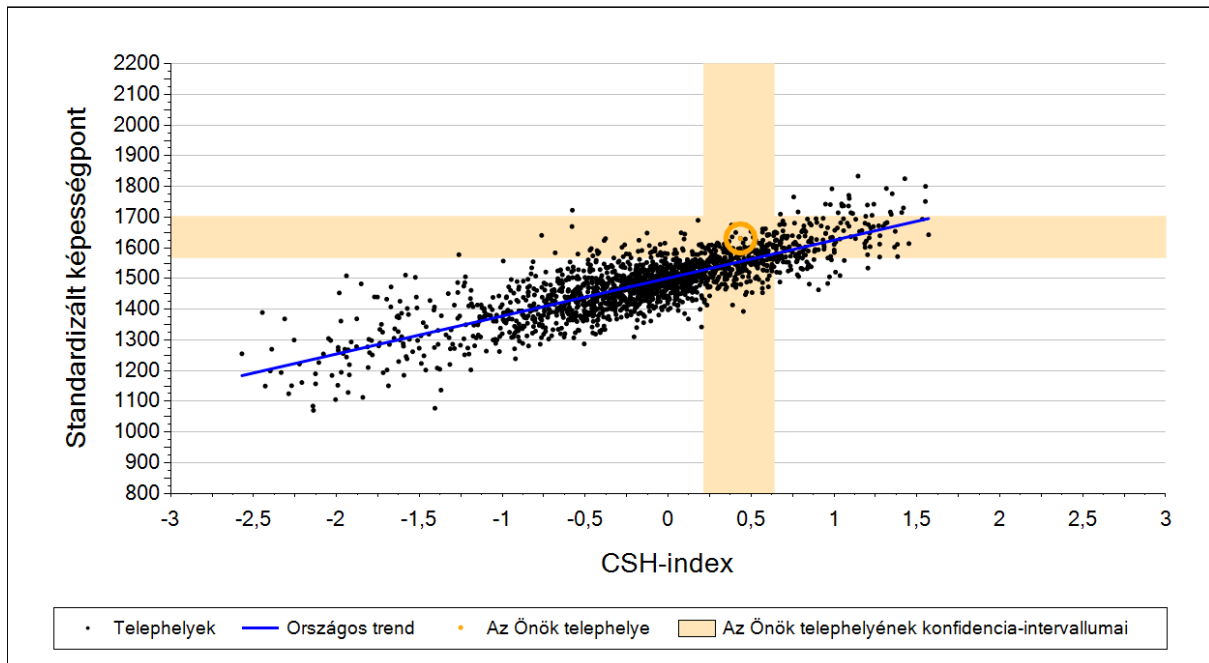
A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



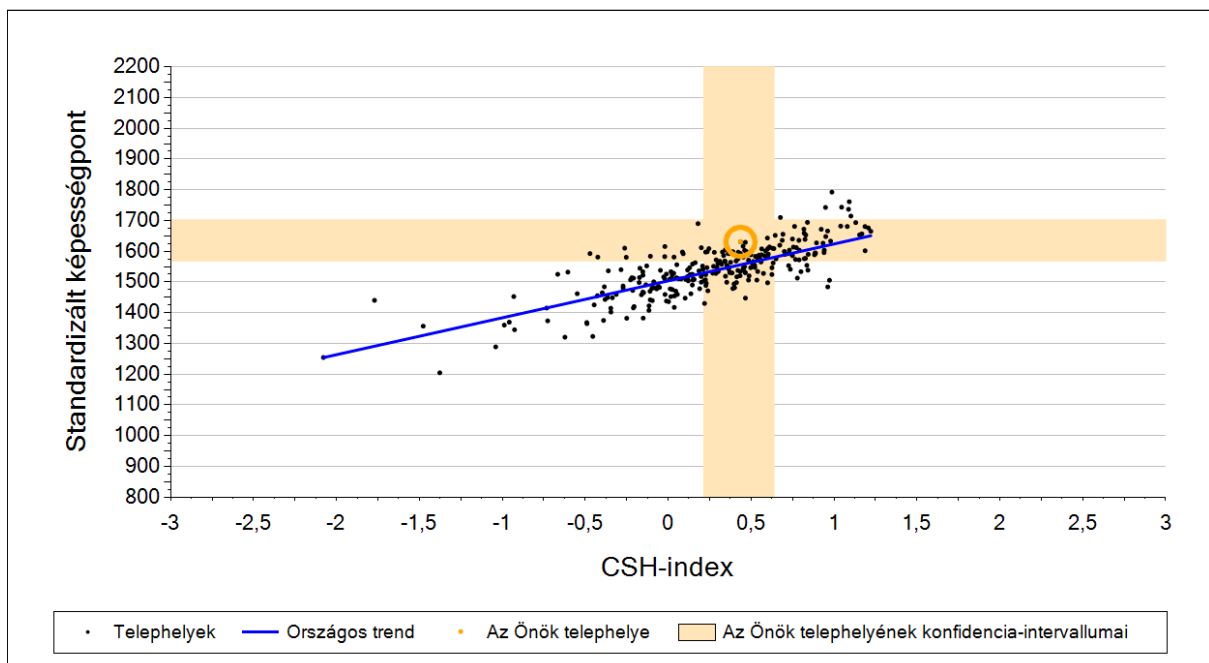
- **Összesítés:** Van 1-1 tanulónk az első, második és harmadik szinten. Sokan teljesítettek a negyedik és az ötödik szinten, nagy örömünkre az osztály negyed része elérte a hatodik szintet.

Átlageredmény a CSH-index tükrében

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye:



A megyeszékhelyi általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye:

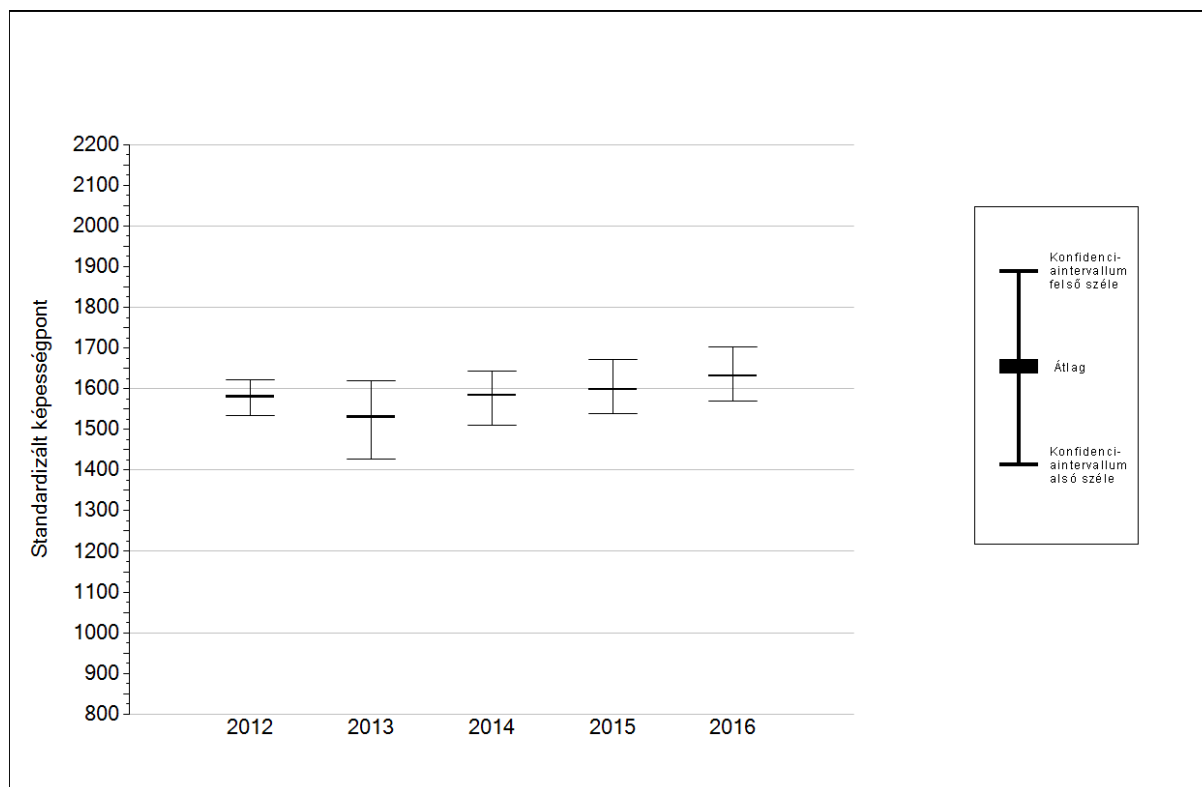


A családi háttérindex alapján az összes telephelyre vonatkozóan 1556, a megyeszékhelyi általános iskolákra vonatkozóan 1559 volna az elvárt eredmény. Telephelyünk tényleges eredménye 1631.

Tehát a tényleges eredményünk jobb az elvárt eredményénél.

Az átlageredmény alakulása a 6. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az iskolánkban:



Az átlageredmények iskolánkban az elmúlt évek alatt:

2010	1404
2011	1345
2012	1580
2013	1530
2014	1584
2015	1598
2016	1631

2012 óta elérik tanulóink a hatodik szintet.

Összességében a 2016-os eredmény a 2011-eshez képest szignifikánsan jobb, az előző évekhez képest nincs szignifikáns különbség.

Fejlesztési javaslat szövegértésből:

1. Folyamatos olvasás fejlesztése

- közös olvasással, ritmusgyakorlatokkal
- szavakkal ütemesen, hangerő változtatással
- fogalommagyarázat .

2. Értő olvasás fejlesztése

- fogalommagyarázat
- visszakérdezéssel
- dramatizálással.

3. Olvasási tempó fejlesztése

- ütemes versmondással
- nyomatékos szótag hangsúlyozásával
- dallal, ritmikus játékokkal
- fogalommagyarázat.

4. Kifejezőkészség fejlesztése

- helyes hangképzés
- hangutánzó szavak gyűjtése, játékban való alkalmazása
- mondókák, nyelvtörők tanulása
- egymás figyelése, véleményezése saját véleményalkotással
- szemléltetett tárgyról képleírás, tárgyleírás
- tömondatok alkotása és bővítése frontális munkával
- helyes hangformálás, - képzés tükörkép által
- fogalommagyarázat.

5. Szókincsfejlesztés

- Activity társasjáték alkalmazása
- rokon értelmű szavak gyűjtése, magyarázata, használata
- színek, színárnyalatok – játék tárgyakkal
- versmondás ritmikusan / tapssal, lábdobbantással, padütéssel /
- fogalommagyarázat.

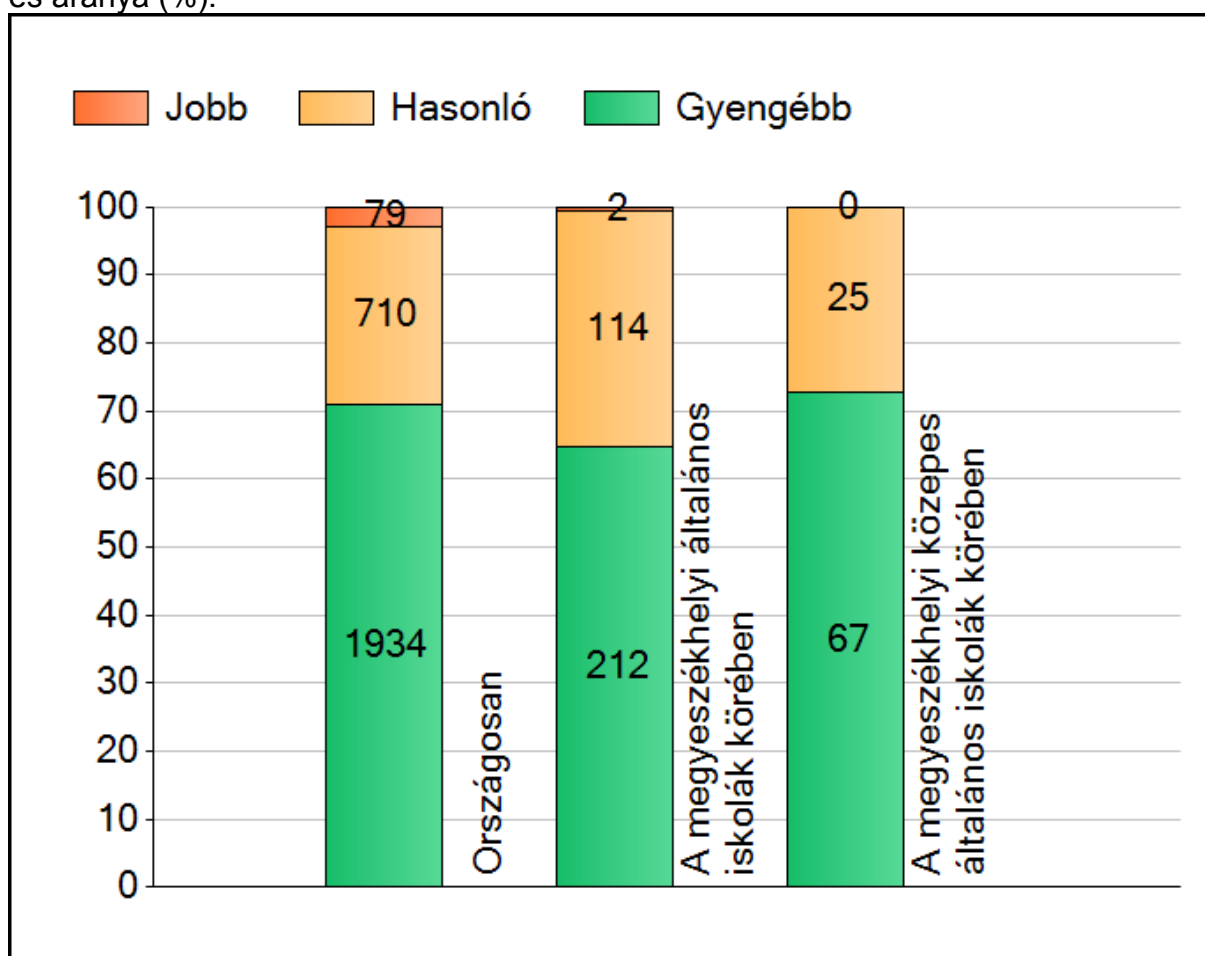
6. Mindezek alkalmazása a tanulás tanulása, a képességfejlesztő, és más tanórákon is szükséges az eredmények javulása érdekében.

Matematika 8.

Az iskolánk átlageredménye 1721

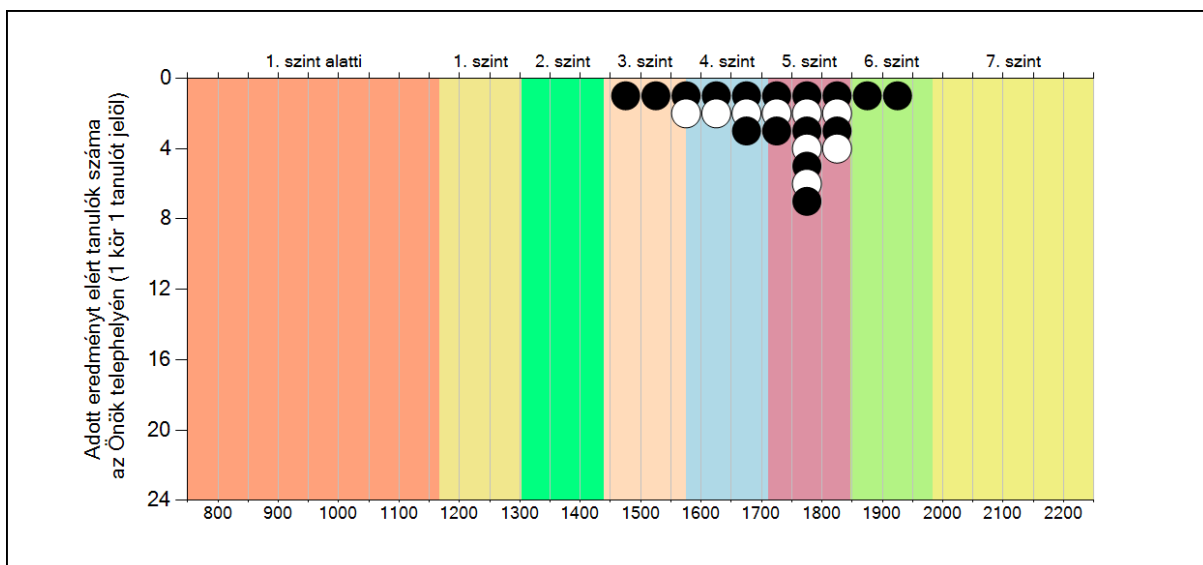
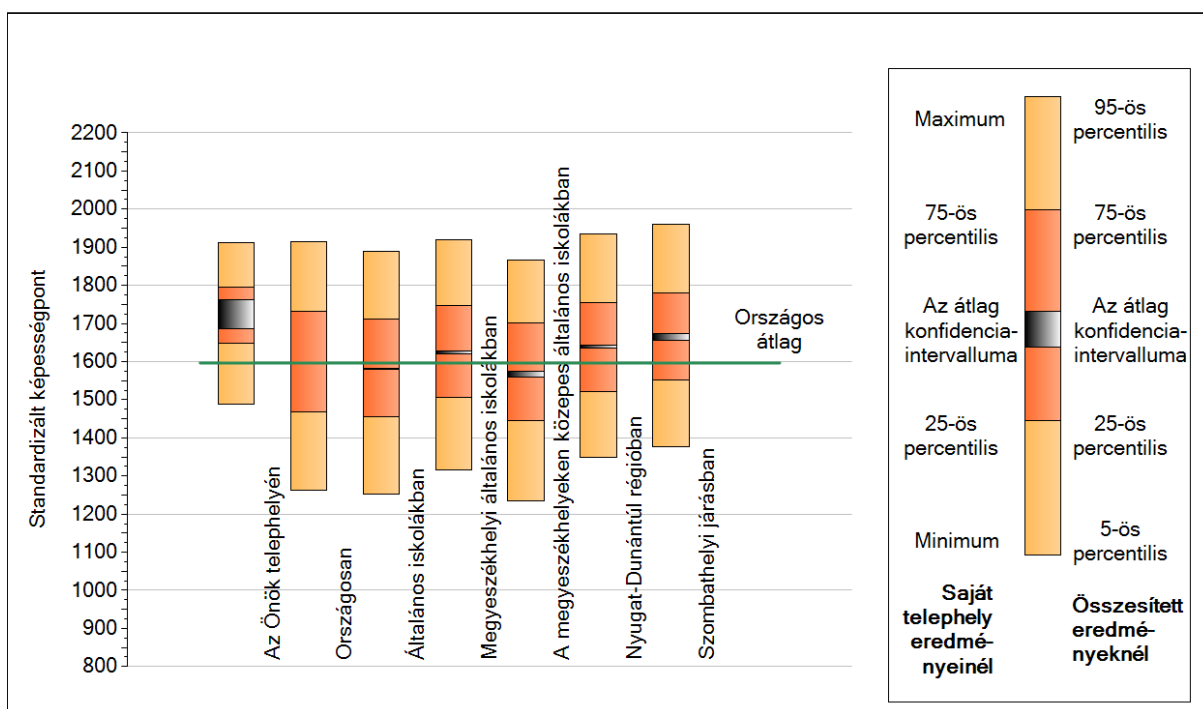
- az országosnál /1597/ jobb
- a megyeszékhelyi általános iskoláknál /1624/ jobb
- a megyeszékhelyi közepes általános iskoláknál /1568/ jobb
- a városi általános iskoláknál /1569/ jobb.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%):



- A leggyengébb tanulónk **1687**, a legjobb 1763 pontot ért el. A különbség 76 pont, tehát a szórás nem nagy.
- A megyeszékhelyi általános iskolák átlaga **1624** (1620-1627).
- A megyeszékhelyi általános iskolák körében iskolánknál 2 iskola teljesített jobban, 114-en hasonlóan, 212-an gyengébben.
- A megyeszékhelyi közepes általános iskolák körében iskolánknál 0 iskola teljesített jobban, 25-en hasonlóan, 67-en gyengébben.

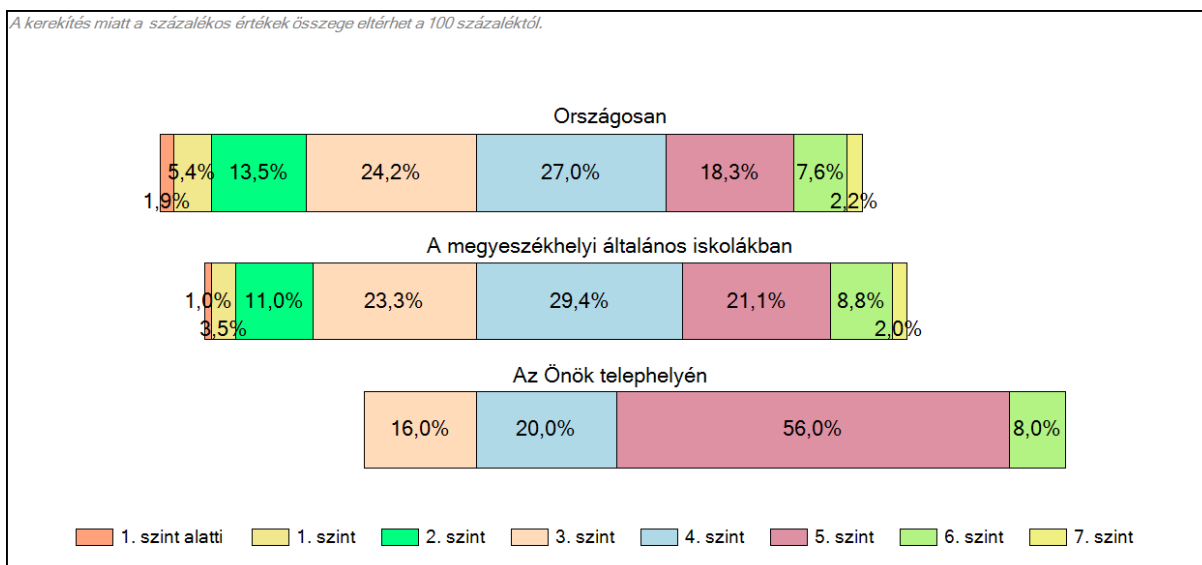
Képességeloszlás



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása:

szint	országos eredmények százalékban	iskolai eredmények százalékban
<1.	1,9	0
1.	5,4	0
2.	13,5	0
3.	24,2	16
4.	27	20
5.	18,3	56
6.	7,6	8
7.	2,2	0

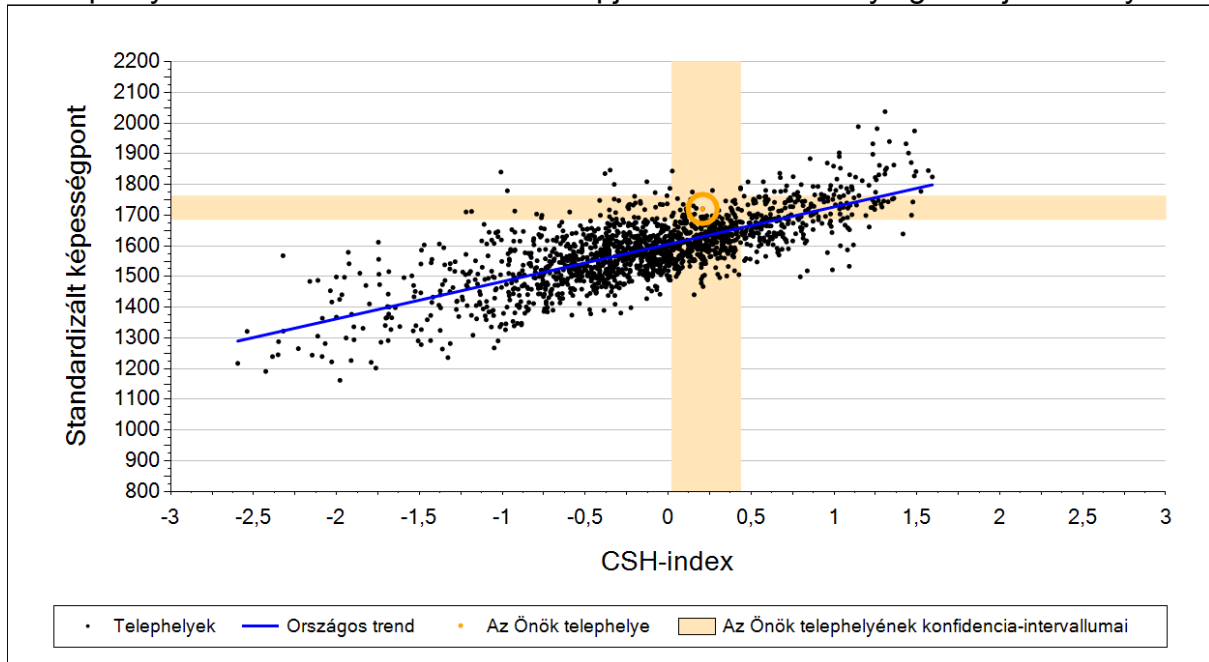
A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



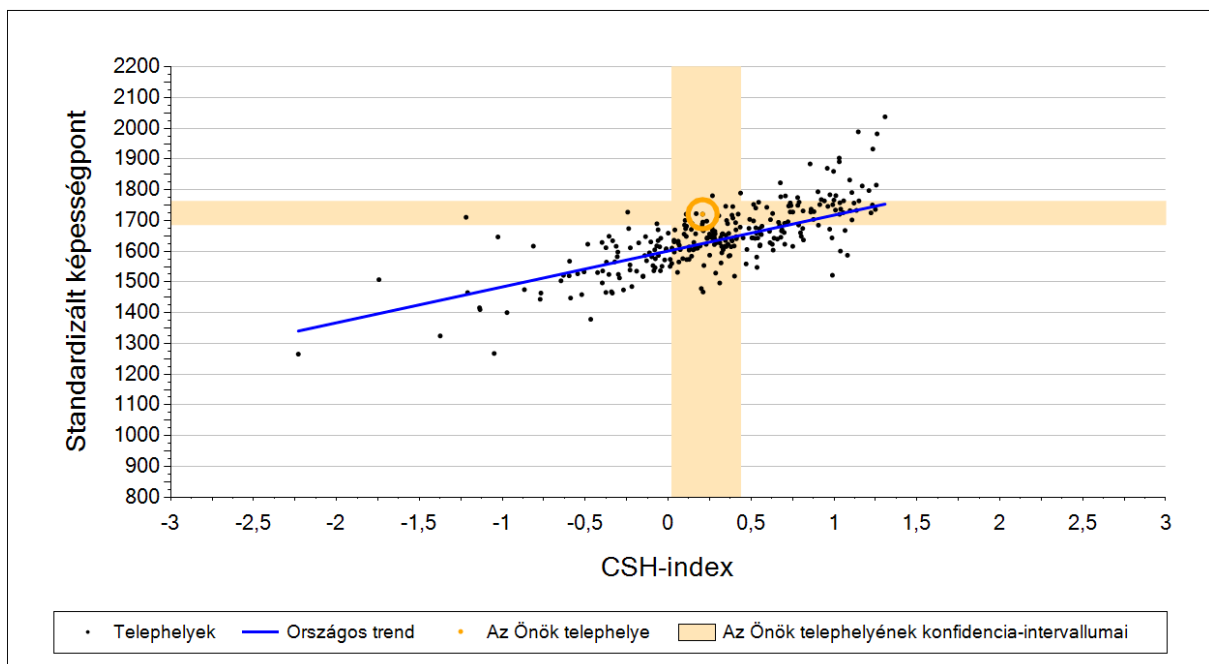
Összesítés: Minden tanulónk a3. és a 6. szint között helyezkedik el.
Tanulóink zöme 56 % az 5. szinten van.

Átlageredmény a CSH-index tükrében

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye:



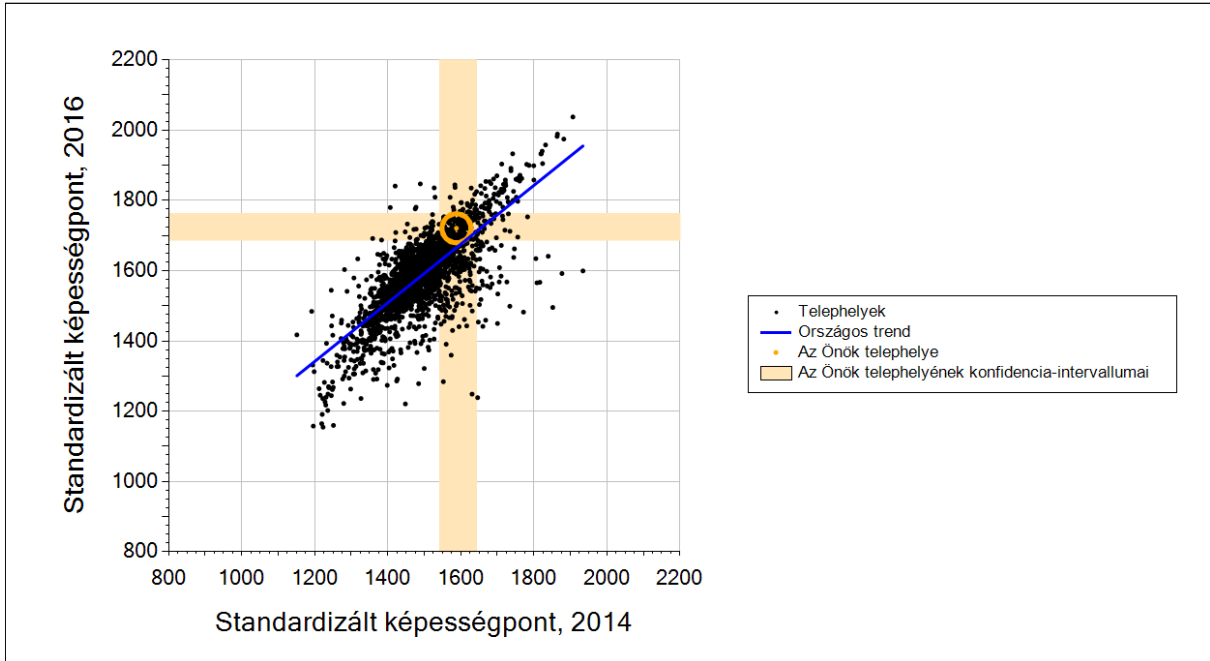
A megyeszékhelyi általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye:



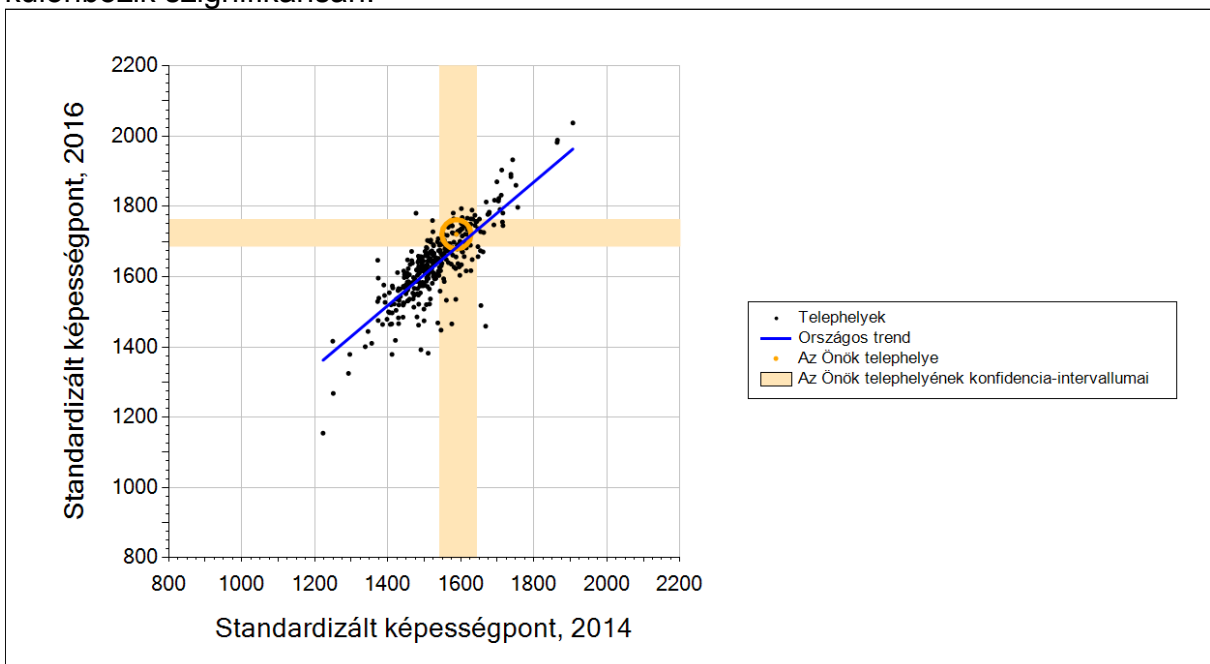
A **családi háttérindex** alapján az **összes telephelyre** vonatkozóan **1631**, a **megyeszékhelyi** általános iskolákra vonatkozóan **1625** volna az elvárt eredmény. **Telephelyünk** tényleges eredménye **1721**. Tehát a tényleges eredményünk jobb az elvárt eredményénél.

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye szignifikánsan jobb az összes telephelyre vonatkoztatva.

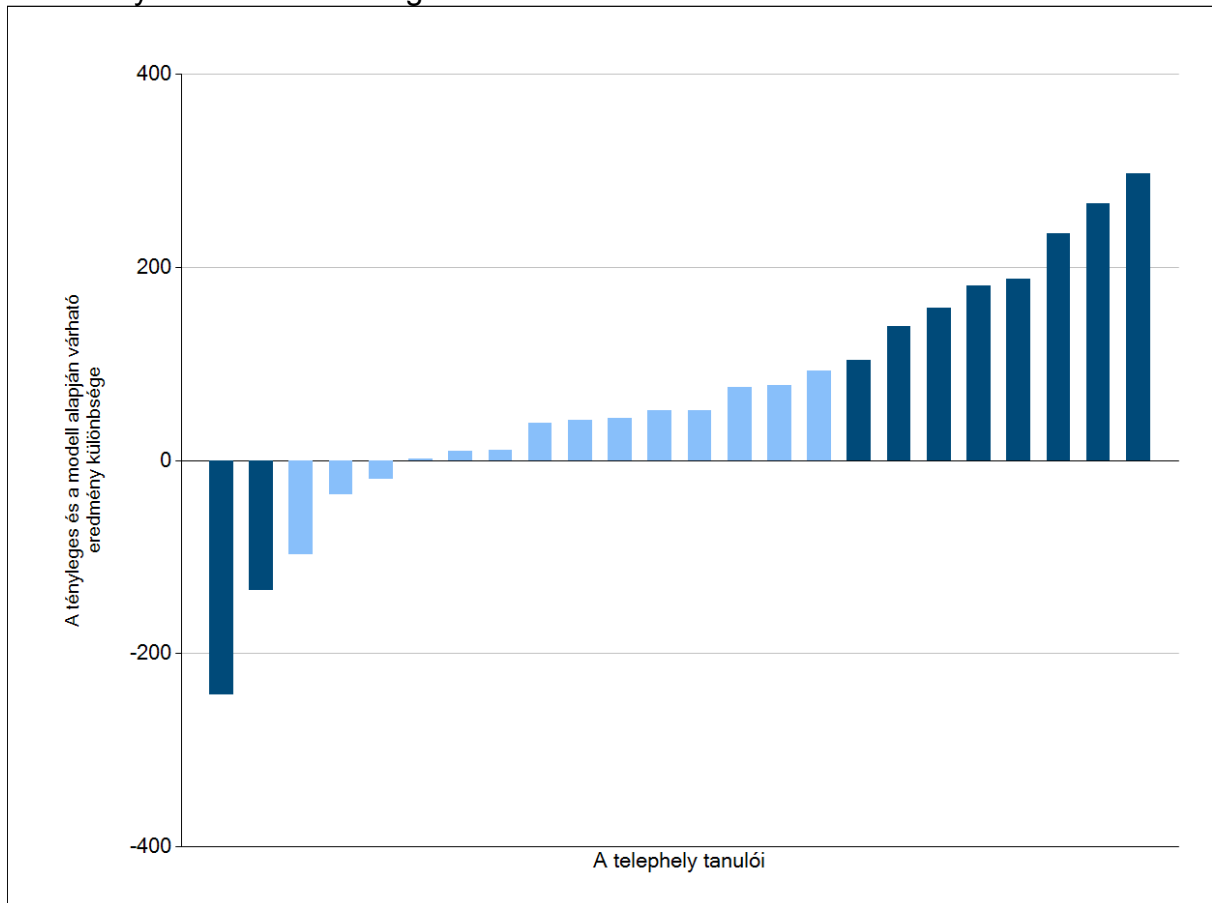


A megyeszékhelyi általános iskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye nem különbözik szignifikánsan.



A tanulók fejlődése a telephelyen megelőzte az országos és a megyeszékhelyi iskolák mutatóit.

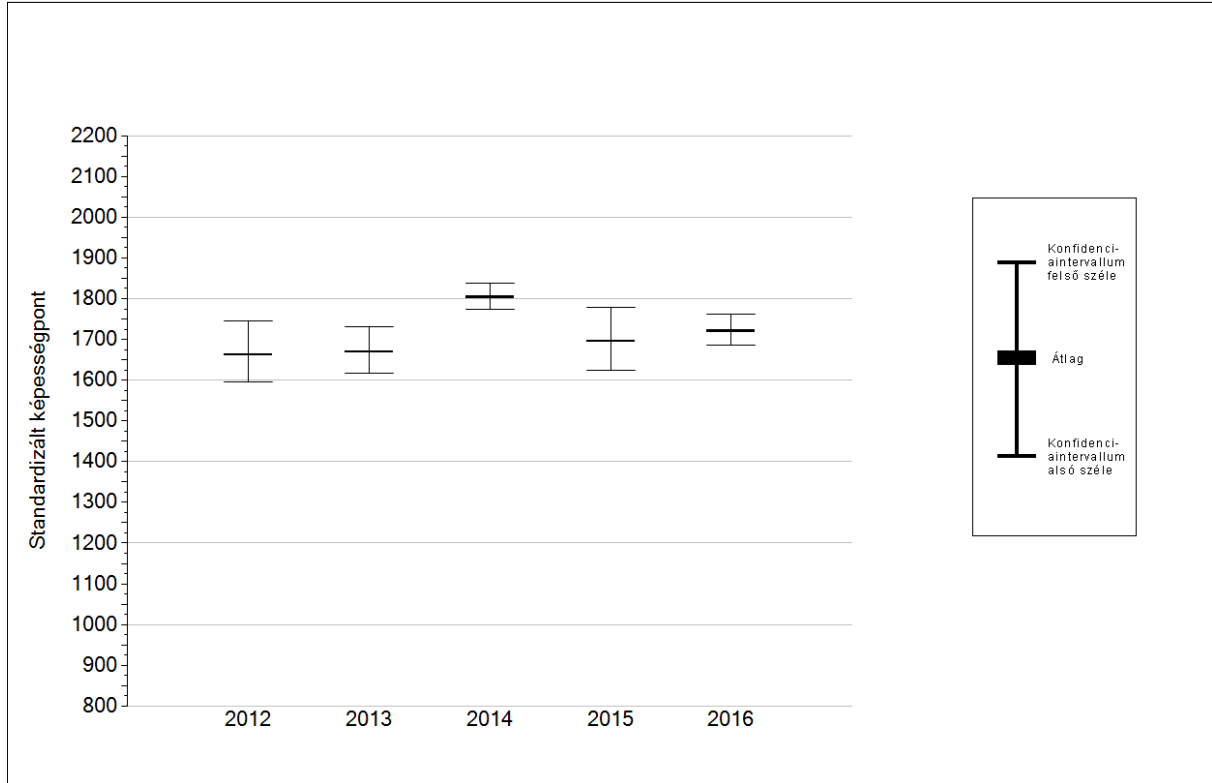
A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján **becsült, várható** eredménye közötti különbségek az iskolánkban:



A komplex fejlődési modellben a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe véve (például szociális, gazdasági, kulturális háttér, tanuló neme, két évvel korábbi átlageredmény, képzési forma) a becsült érték azt jelképezi, hogy a hasonló háttérű gyerekek 2016-ban milyen eredményt értek el. Nálunk 14 tanulónak az eredménye az átlagtól kismértékben eltérő, 8 tanulónak szignifikánsan jobb az eredménye, 2-nek pedig szignifikánsan rosszabb.

Átlageredmény alakulása a 8. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az iskolánkban:



Az átlageredmények iskolánkban az elmúlt évek alatt:

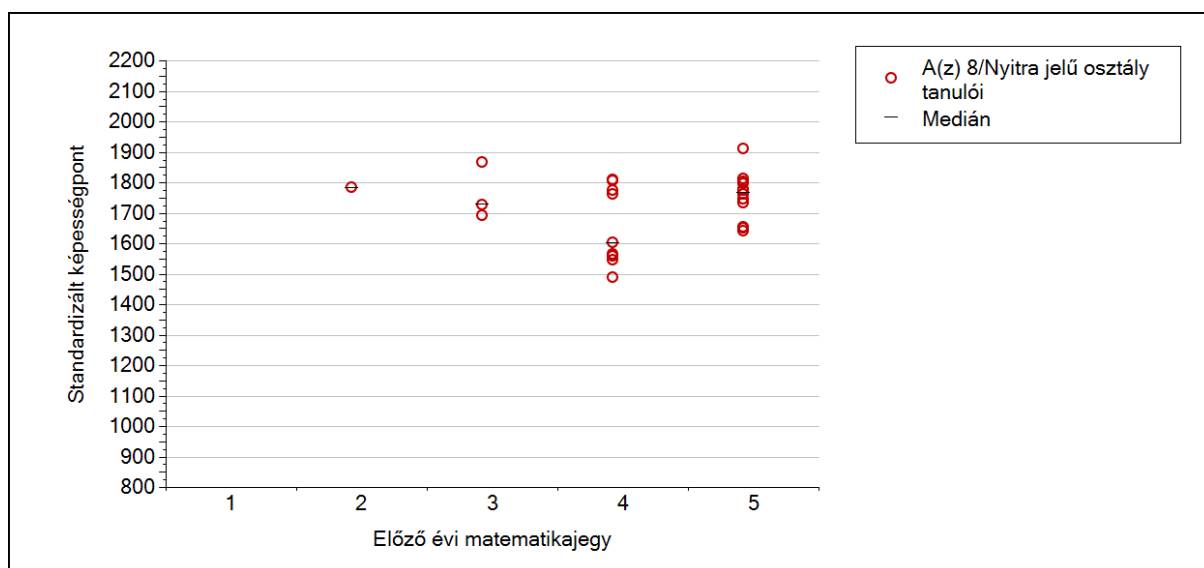
2010	1568
2011	1681
2012	1662
2013	1670
2014	1803
2015	1695
2016	1721

Összességében 2010 óta előző években az eredményeink szignifikánsan jobbak lettek, bár a 2014-es kimagasló eredményt nem tudtuk idén elérni.

2016-ban a 6. szintet 2 tanuló elérte, harmadik szint alatt teljesítő tanulóknak nem volt. A szórás nem nagy: 76 pont.

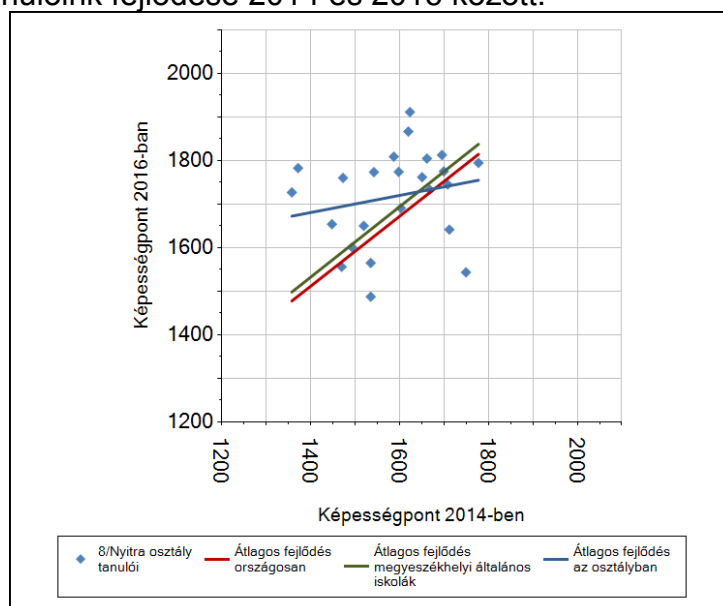
A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók képességeloszlása az iskolánkban az előző év végi matematikajegy függvényében:



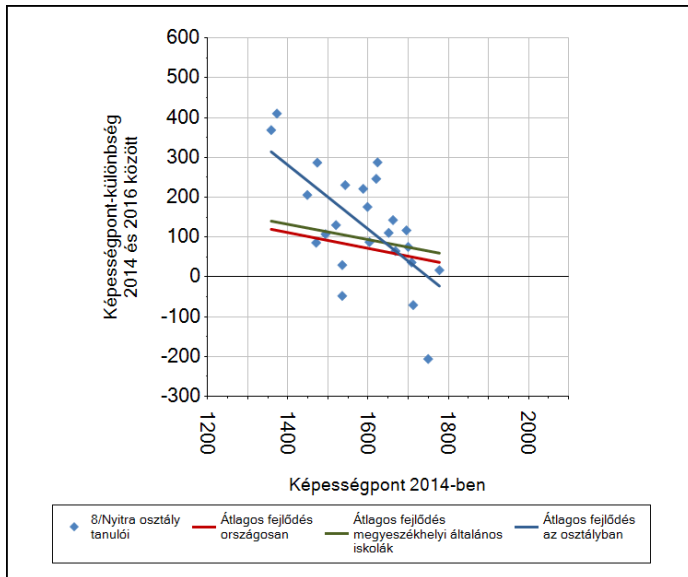
Ebben az évben a teljesítmény átlaga jól tükrözi az év végi matematika-jegyeket.

A nyolcadikos tanulóink fejlődése 2014 és 2016 között:



A grafikonunk az országos és a megyeszékhelyi általános iskolákhoz képest nagyobb fejlődést mutat.

A nyolcadikos tanulóink képességpontjainak különbsége 2014 és 2016 között:



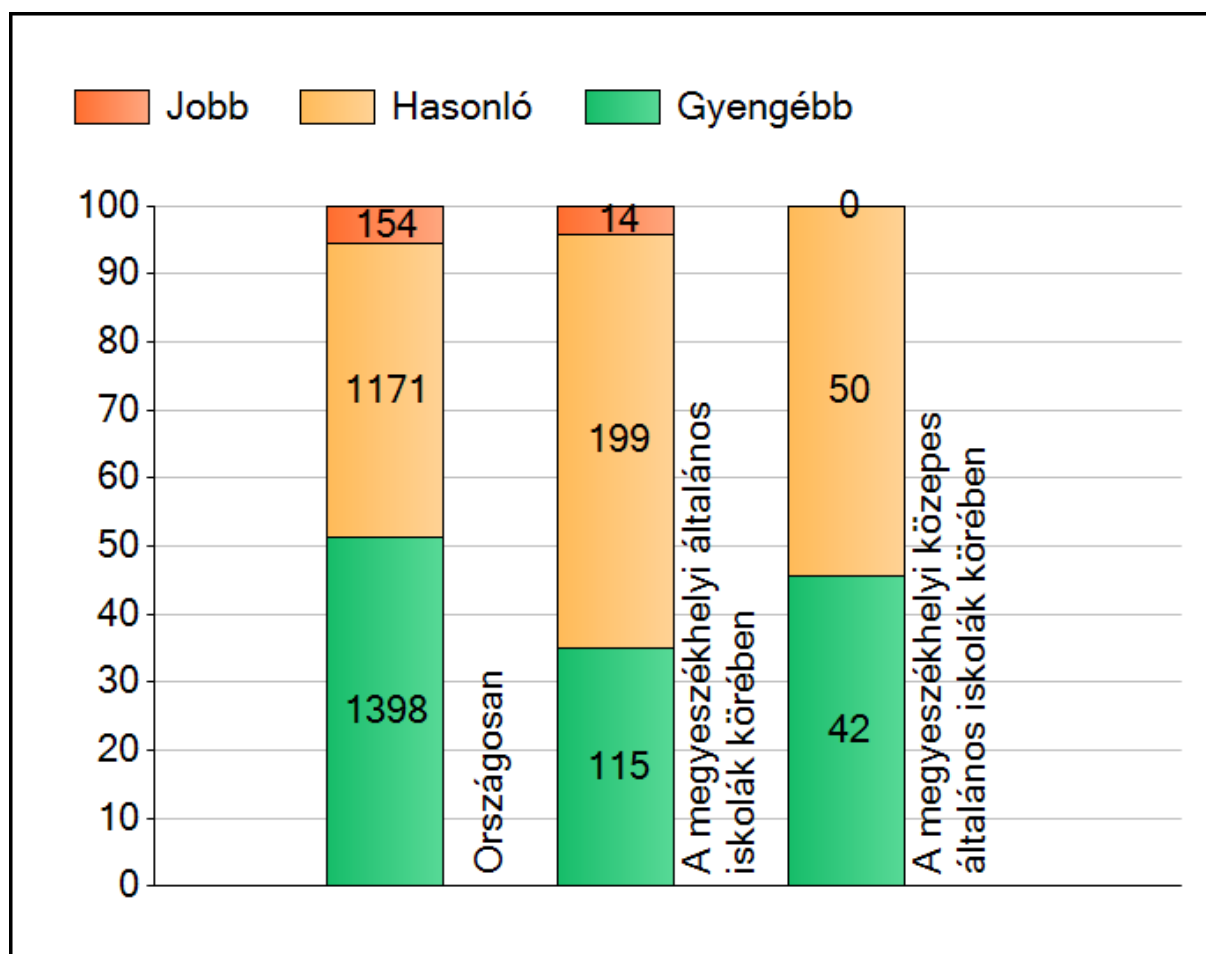
A kéességpont különbség grafikonja felette van az országos és a megyeszékhelyi általános iskolákat mutató egyenesnek

Magyar 8.

Az iskolánk átlageredménye 1648

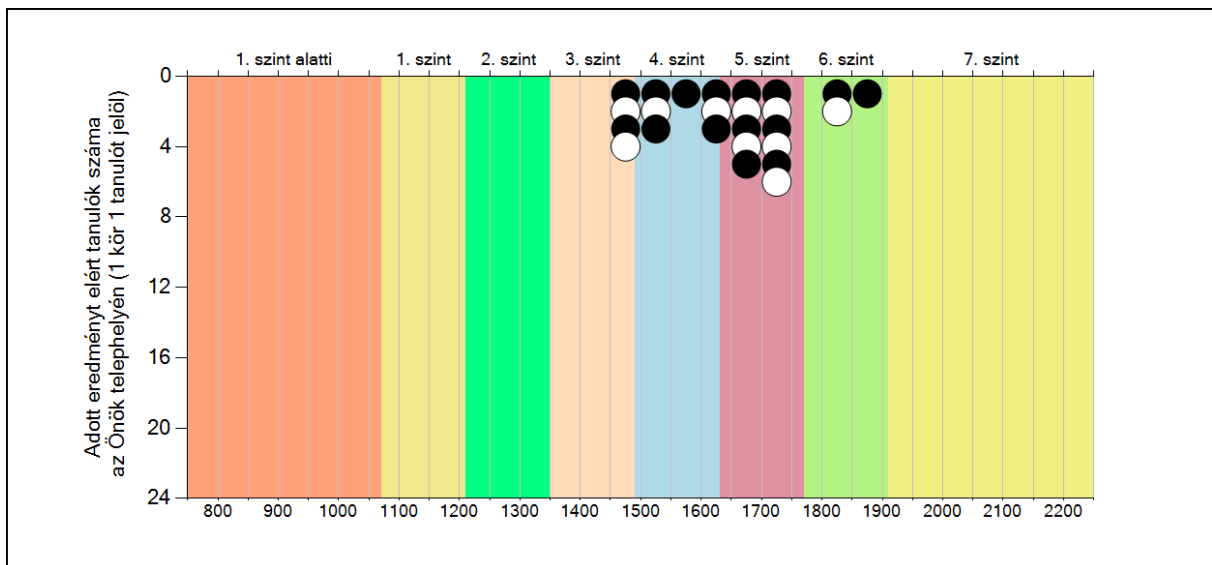
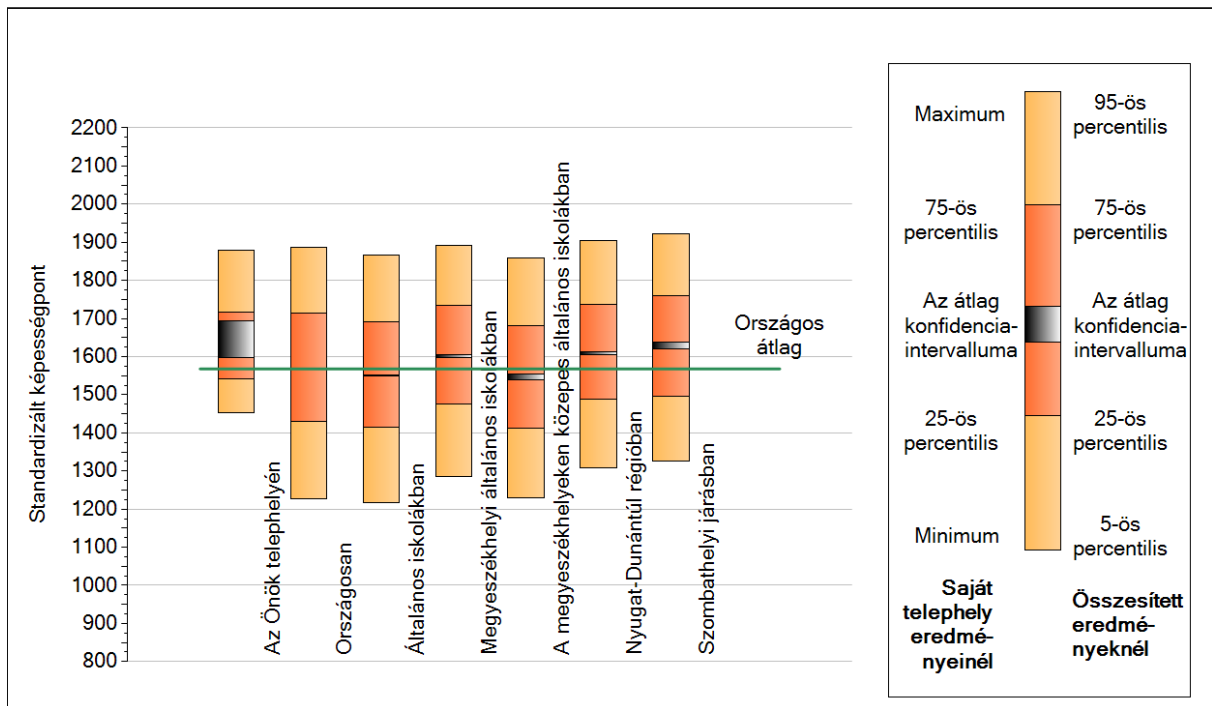
- az országosnál /1568/ jobb
- a megyeszékhelyi általános iskoláknál /1602/ jobb
- a megyeszékhelyi közepes általános iskoláknál /1545/ jobb
- a városi általános iskoláknál /1538/ jobb.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%):



- A leggyengébb tanulónk **1597** a legjobb **1693** pontot ért el. A különbség 96 pont, tehát nem nagy a szórás.
- Országosan az általános iskolák körében iskolánknál 154 iskola teljesített jobban, 1171-en hasonlóan, 1398- an gyengébben.
- A megyeszékhelyi általános iskolák átlaga **1602**(1599; 1605).
- A megyeszékhelyi általános iskolák körében iskolánknál 14 iskola teljesített szignifikánsan jobban, 199-en hasonlóan, 115-en gyengébben.
- A megyeszékhelyi közepes általános iskolák körében iskolánknál 0 iskola teljesített jobban, 50-en hasonlóan, 42-en gyengébben.

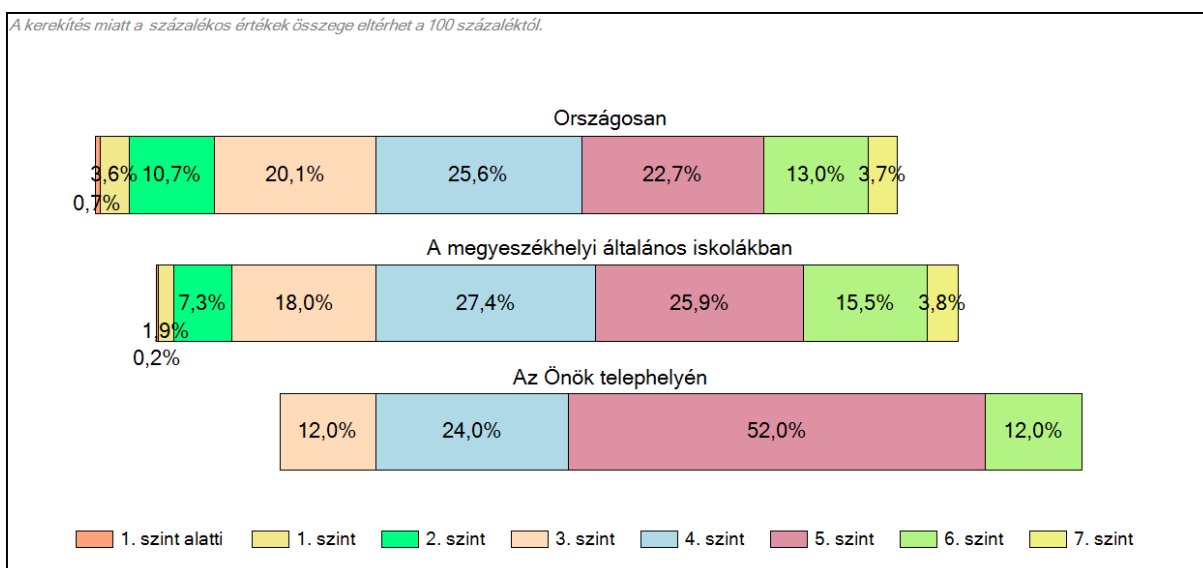
Képességeloszlás



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása:

szint	országos eredmények százalékban	iskolai eredmények százalékban
<1.	0,7	0
1.	3,6	0
2.	10,7	0
3.	20,1	12
4.	25,6	24
5.	22,7	52
6.	13	12
7.	3,7	0

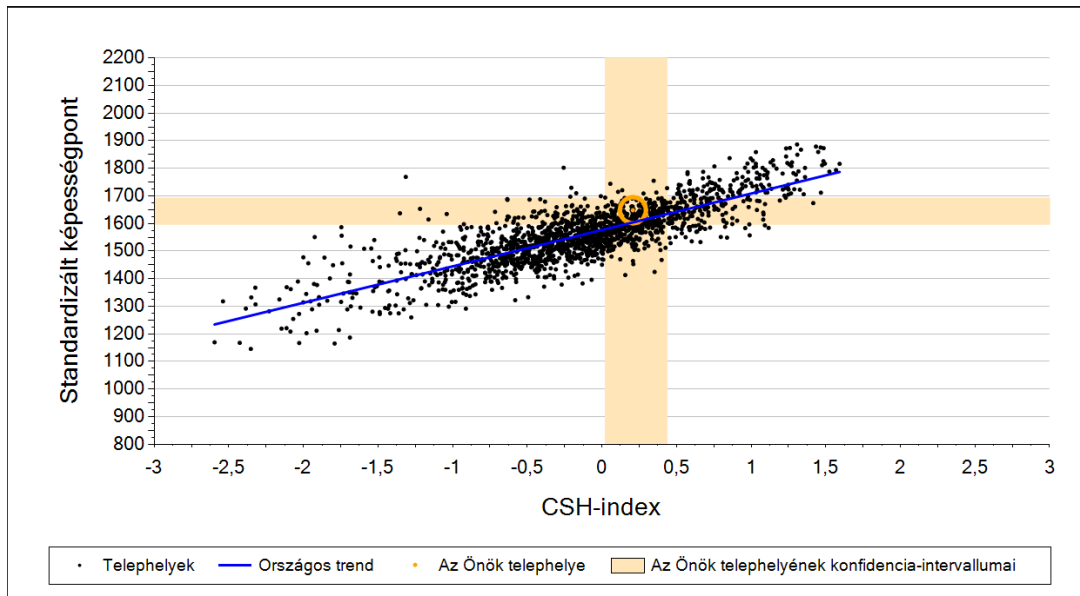
A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



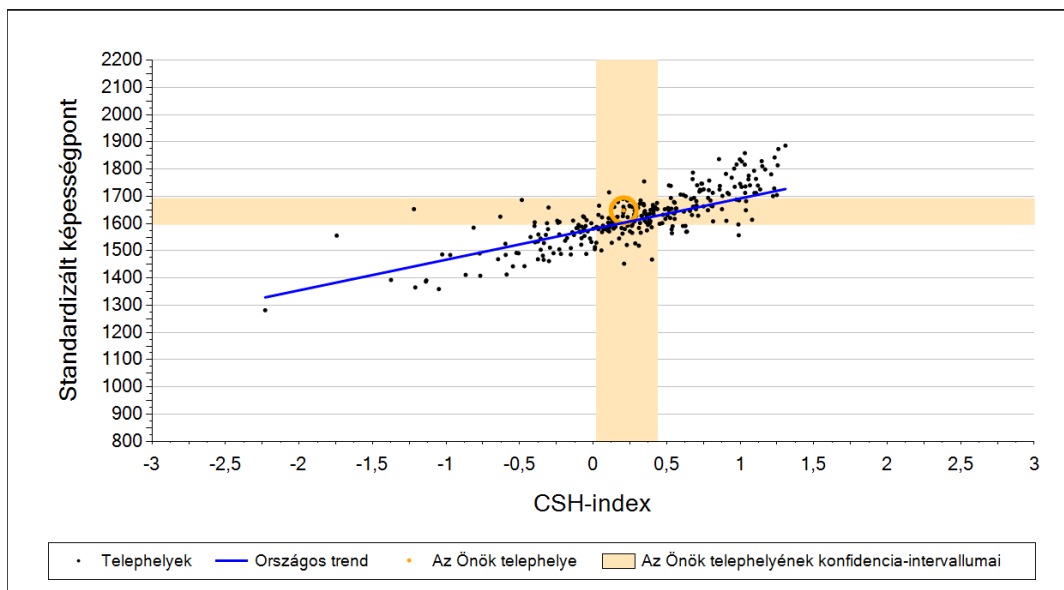
Összesítés: Minden tanulónk a 3. és a 6. szint között helyezkedik el, nincs nagyon gyenge teljesítményű, tanulónk. Az osztály fele, 52 %-a az 5. szinten teljesített.

Átlageredmény a CSH-index tükrében

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye:



A megyeszékhelyi általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye:

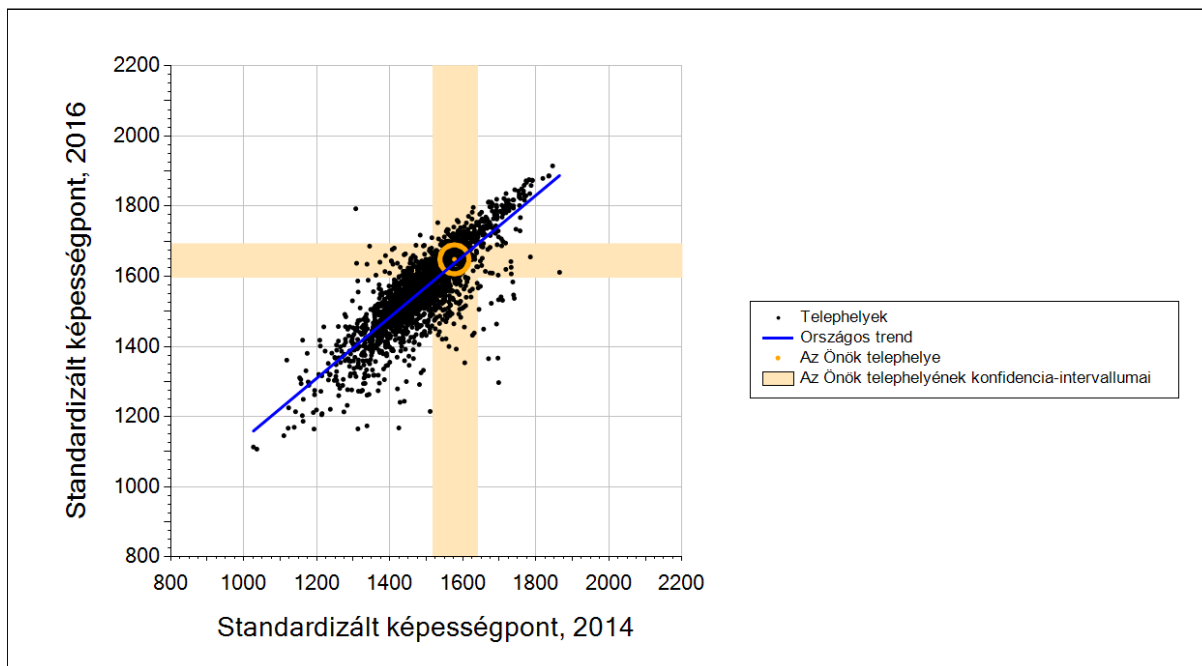


A családi háttérindex alapján az összes telephelyre vonatkozóan 1604 a megyeszékhelyi általános iskolákra vonatkozóan 1603 volna az elvárt eredmény. A mi iskolánké 1648.

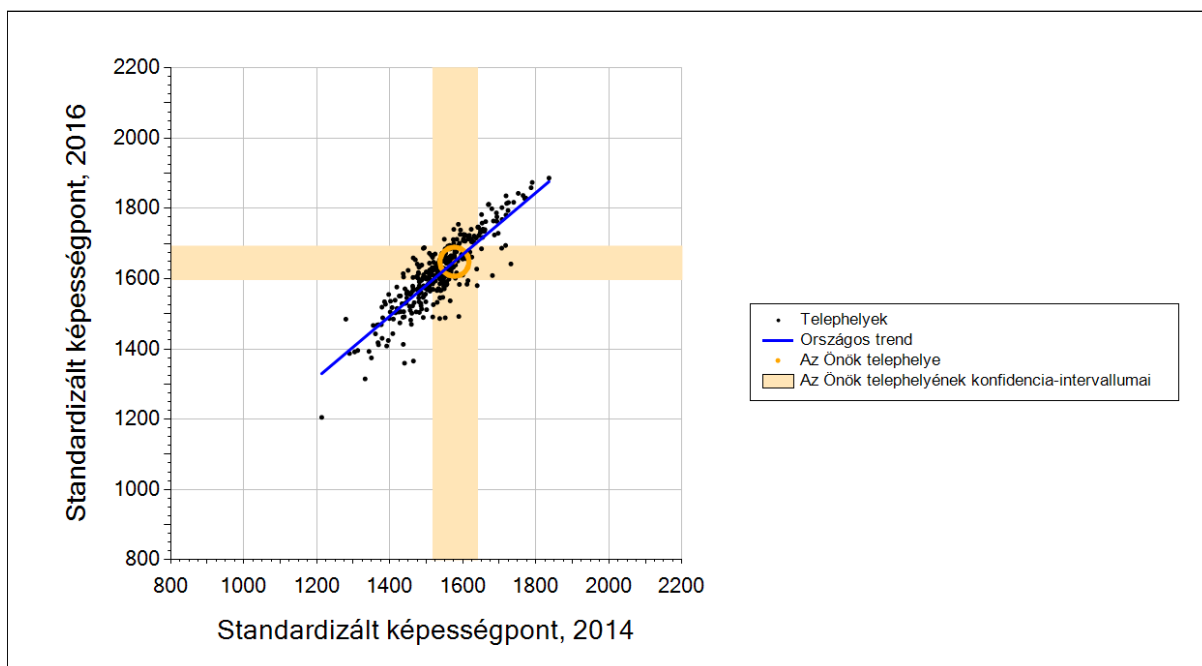
Tehát a tényleges eredményünk jobb mind a kettőnél.

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében

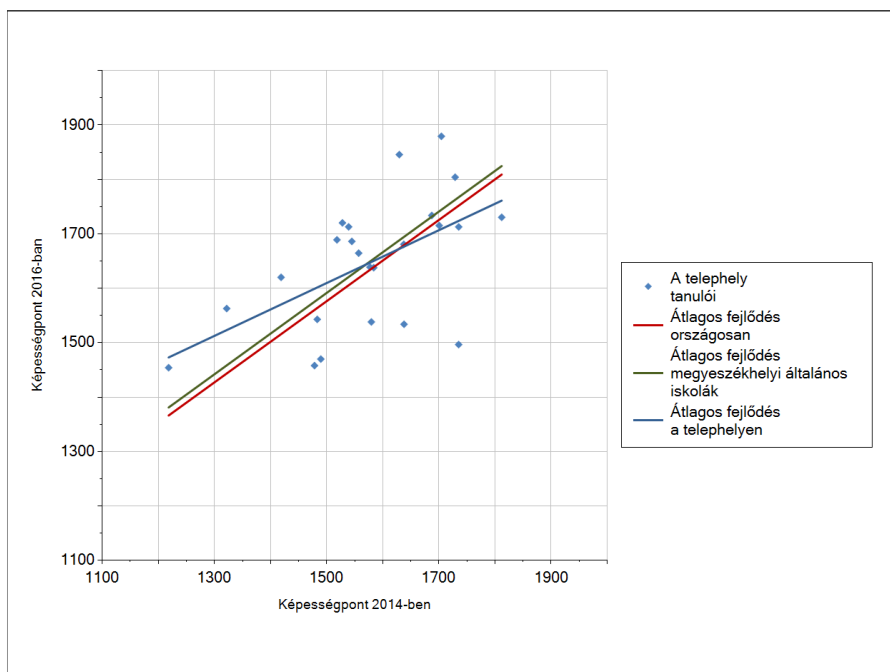
Iskolánk tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye szignifikánsan nem különbözik az összes telephelyre vonatkoztatva.



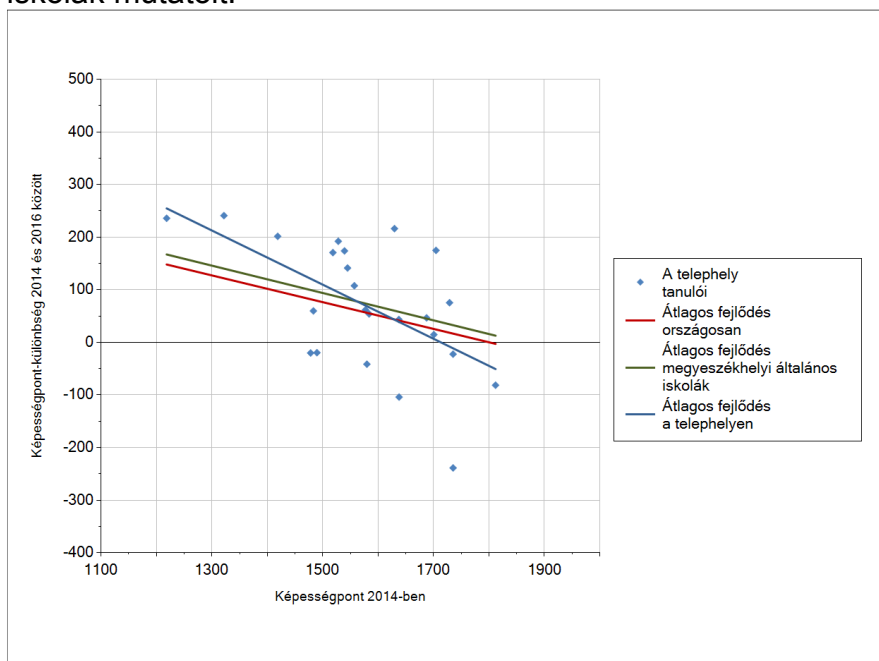
A megyeszékhelyi általános iskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye nem különbözik szignifikánsan.



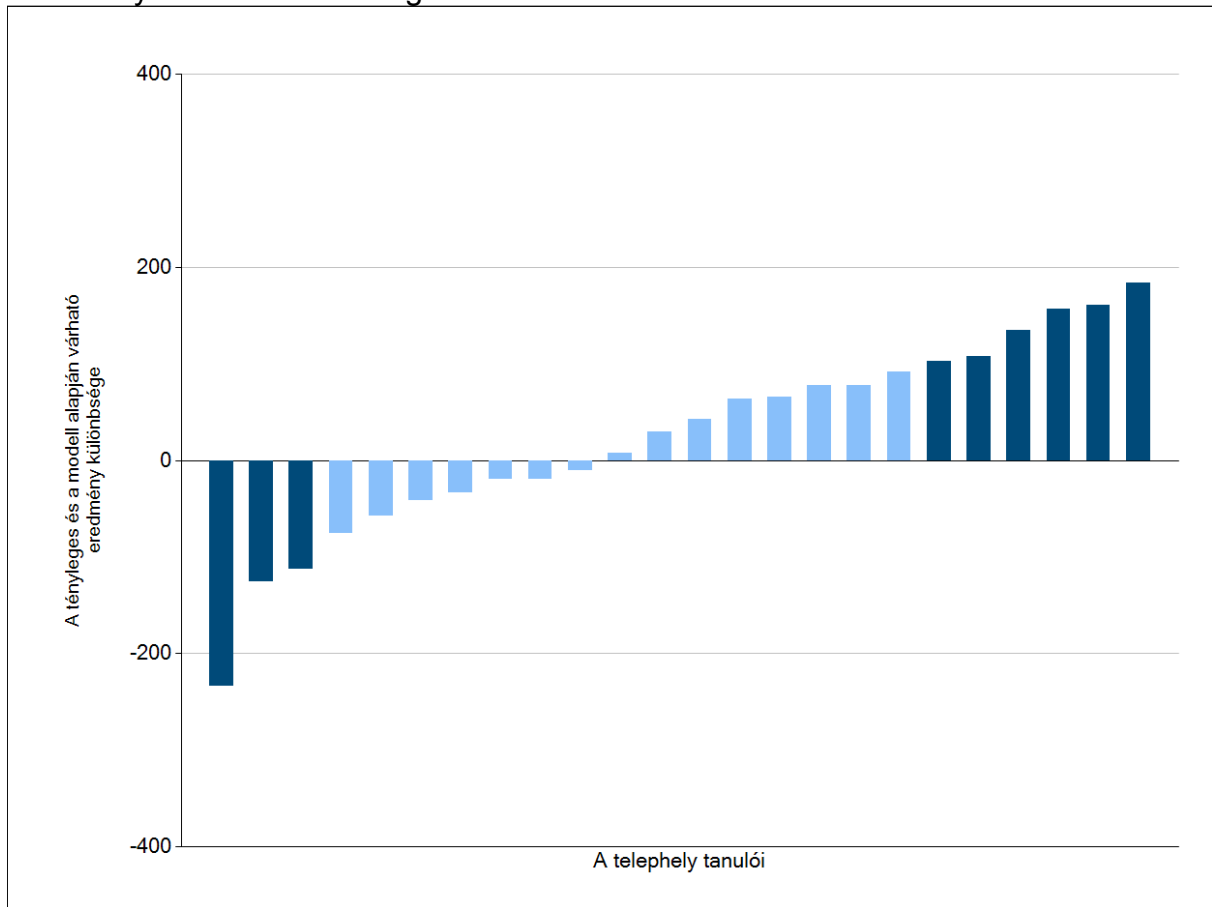
A tanulók fejlődése a telephelyen



A tanulók fejlődése a telephelyen megelőzte az országos és a megyeszékhelyi iskolák mutatóit.



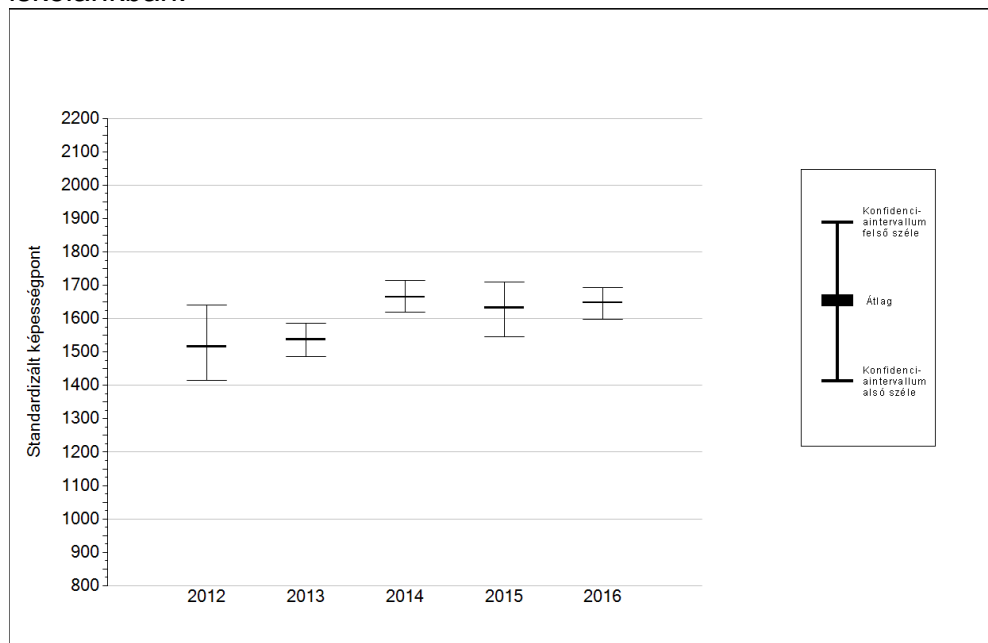
A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján **becsült, várható** eredménye közötti különbségek az iskolánkban:



A komplex fejlődési modellben a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe véve (például szociális, gazdasági, kulturális háttér, tanuló neme, két évvel korábbi átlageredmény, képzési forma) a becsült érték azt jelképezi, hogy a hasonló háttérű gyerekek 2016-ban milyen eredményt értek el. Nálunk 3 tanuló szignifikánsan gyengébben teljesített, 6 pedig szignifikánsan jobban. 15 tanulónak pedig nem tért el lényegesen az eredménye.

Átlageredmény alakulása a 8. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az iskolánkban:



Az átlageredmények iskolánkban az elmúlt évek alatt:

2010	1417
2011	1607
2012	1516
2013	1537
2014	1665
2015	1633
2016	1648

Összességében nincs szignifikáns változás a korábbi eredményekhez képest.

2016-ban a hatodik szintet 3 tanulónk elérte. A leggyengébb eredmény is a harmadik szint felső sávjában helyezkedik el.

A szórás nem nagy (1597-1693), 96 pont.

Összefoglalva matematikából a minimum szintet 6. osztályban (2. szint) mindegyik tanulónk elérte, szövegértésből egy tanulónk nem.

Nyolcadik osztályban (3. szint) matematikából, szövegértésből mindegyik tanulónk elérte.

Az alapszintet 6. osztályban (3. szint) matematikából mindegyik tanulónk elérte, szövegértésből 2 nem.

8. osztályban (4. szint) 4 tanuló matematikából, 3 tanuló szövegértésből nem érte el. (Ez szükséges a további ismeretszerzéshez.)

Intézkedési terv

1. **Cél:** Továbbiakban is eredményes országos kompetenciamérés

2. **Erőforrások:** *Humán:* érintett tanítók, szaktanárok, osztályfőnökök, mérés-értékelés szakember,. *Dologi:* Mérőeszköz és iskolai adatfeldolgozó szoftver (OKÉV), számítógép

3. **Érintettek köre:** tanulók, szülők, pedagógusok, fenntartó

4. Intézkedési terv eljárásrendje

	Tevékenységek/ feladatok	Módszerek	Határidő	Felelős
1.	Adatfeldolgozás minden tanulóra vonatkozóan	Adatfeldolgozó szoftver	folyamatos	Szaktanárok, TEAM
2.	Az adatok elemzése	Teljesítmények kimutatása(osztályok, egyéni teljesítmény)	folyamatos	Szaktanárok, TEAM
3.	Az alulteljesítés okainak feltárása		folyamatos	Érintett szaktanárok, osztályfőnökök,
	Háttértényező vizsgálat - tanulói képességek mérése szülők iskolázottsága	Attitűdvizsgálat, induktív gondolkodás mérése, olvasási képesség mérése,	folyamatos	Érintett szaktanárok, osztályfőnökök
	Pedagógusok módszertani kultúrájának vizsgálata	Eredményesség, hozzáadott érték, képességfejlesztés	folyamatos	Érintett szaktanárok, osztályfőnökök,
	Egyéb okok feltárása	Pedagógusok távolléte miatti helyettesítések, pedagógusváltás Stb. Alkalmazott tankönyvek Motiválás	folyamatos	Érintett szaktanárok, osztályfőnökök,
4.	A feltárt okok elemzése	Összehasonlító vizsgálat a tanuló teljesítményével.	folyamatos	Érintett szaktanárok, osztályfőnökök, TEAM
5.	Fejlesztési terv készítése		folyamatos	intézményevezető,TEAM

	Tanulókra vonatkozóan	Tantárgyakra , osztályokra , tanulókra lebontva az elemzések tapasztalatainak összegyűjtése	folyamatos	Érintett szaktanárok, osztályfőnökök,
	Pedagógusokra vonatkozóan	Alkalmazott módszerek, feladatok, motiválás, tanulói képessegek fejlesztése, felzárkóztatás	folyamatos	Érintett szaktanárok, osztályfőnökök, intézményvezet ő,
	Egyéb területek	A feltárt okoknak megfelelő intézkedés megtétele	folyamatos	Érintett szaktanárok, osztályfőnökök, intézményvezet ő, TEAM
6.	Szülők tájékoztatása az intézkedési tervről	Fejlesztési terv tartalma, együttműködés, szülők bevonása a fejlesztési terv végrehajtásába	folyamatos	Osztályfőnökök
7.	A fenntartó által jóváhagyott intézkedési terv megvalósítása	Az éves munkatervbe való beépítése az intézkedési tervnek	folyamatos	intézményvezet ő, munkaközösség vezetője
8.	VÉGREHAJTÁS			intézményvezet ő, munkaközösség vezetője, szaktanárok

Pedagógiai célok, feladatok- tanulói	Felelős	Határidő
Szövegértés fejlesztése minden tantárgynál	szaktanárok	folyamatos
Állandó szókincsfejlesztés- a mindennapi élet fogalmainak megismerése és használata	szaktanárok	folyamatos
Hangos olvasás fejlesztése a szöveg visszamondásával	szaktanárok	folyamatos
Táblázatok, grafikonok értelmezése, készítése	szaktanárok	folyamatos
Szövegalkotás az élet minden területéről (csekk, menetrend stb.)	szaktanárok	folyamatos
Memória fejlesztése - memoriterek, memória játékok beépítése a tanórába	szaktanárok	folyamatos
Koncentrációfejlesztés- hasonlóságok , különbségek	szaktanárok	folyamatos
Lényegkiemelés, vázlatírás, ok- okozati összefüggések gyakoroltatása	szaktanárok	folyamatos
Önálló javítás, hibakeresés, önkritika és önértékelés	szaktanárok	folyamatos
Dramaturgiai játékok alkalmazása	szaktanárok	folyamatos
Problémamegoldó gondolkodás fejlesztése	szaktanárok	folyamatos
Koncentráció képesség fejlesztése- a terhelés fokozatos emelése	szaktanárok	folyamatos
A motiváció fejlesztése -kooperatív munkaformák alkalmazása	szaktanárok	folyamatos
A haladás rendszeres mérése	szaktanárok	folyamatos

Pedagógiai célok és feladatok-tanári	Felelős	Határidő
Másképp más módszerrel való tanítás	szaktanárok	folyamatos
Kompetencia alapú oktatást segítő eszközök használata	szaktanárok	folyamatos
Közös értékelési rendszer összehangolása	szaktanárok	folyamatos
Tanítási órák hatékonyabbá tétele, egyéni képességfejlesztés	szaktanárok	folyamatos
Az elsajátítandó tananyag minimalizálása	szaktanárok	folyamatos
Több csoportmunka szervezése	szaktanárok	folyamatos
A lemaradó gyerekek egyéni fejlesztése	szaktanárok	folyamatos

Melléklet:

Képességszintek – szövegértés

1.

- a szövegben kiemelt vagy többször előforduló információ visszakeresése
- az elbeszélés alapvető tér- és időbeli körülményeinek kikövetkeztetése, a szöveg két tartalmi eleme közötti egyszerű kapcsolat felismerése •

2.

- a szövegben expliciten megfogalmazott információ visszakeresése, és különbség felismerése
- a szöveg információi és a mindennapi élet közötti egyszerű kapcsolat felismerése, a szereplők közötti egyszerű kapcsolat felismerése, a szöveg eseményeinek lineáris időrendjében való eligazodás;

3.

- a szövegben expliciten megfogalmazott, több feltételnek megfelelő információk visszakeresése
- a szereplők közötti viszony magyarázata, a szereplők motivációinak felismerése;
- egyszerű következtetés levonása a szöveg és a mindennapi élet információinak integrálásával;
- a szöveg időrendje előtt lejátszódó események kikövetkeztetése;

4.

- a szövegben elszórt, információk azonosítása, összekapcsolása, rendezése;
- a szereplők szándékai közötti különbség felismerése, a szereplők motivációinak magyarázata;
- a szöveg információi és a mindennapi élet egy speciális vetülete közötti különbség felismerése;
- a szöveg időrendjének helyreállítása;

5.

- a szövegben elszórt, információk azonosítása, összekapcsolása, rendezése; félrevezető információ kiszűrése adott szempont alapján;
- a szöveg tartalmi elemei és a mindennapi élet tapasztalatai közötti különbségek magyarázata;
- a szöveg egy részletében leírt időrend helyreállítása;

6.

- Egy meghatározott szempont alapján, a szövegben (vagy több szövegben) szereplő információk és kategóriák kapcsolatrendszerét átlátva, a szövegben mélyen beágyazott információk azonosítása és összekapcsolása,
- az ellentmondás felismerés egy szereplő viselkedésében;

7.

- a szövegbe többszörösen mélyen beágyazott, információk azonosítása és összekapcsolása a figyelmet erősen elvonó tartalmi elemek között eligazodva,
- több eseménysor időrendjének helyreállítása; a tartalmi elemek közötti logikai kapcsolatok felismerése

Melléklet:

Képességszintek – matematika

1.
 - ismerős, helyzetben feltett matematikai kérdések megválaszolása
 - egyértelmű, jól körülírt és minden szükséges információt tartalmazó feladatok megoldása
2.
 - a legalapvetőbb, közismert matematikai fogalmak és eljárások ismerete
 - egyszerű, jól begyakorolt algoritmusok, képletek, eljárások és megoldási technikák alkalmazása
3.
 - egy-két lépéses problémák megoldása
 - egyértelműen leírt matematikai eljárások elvégzése,
4.
 - összetettebb vagy kevésbé ismerős, újszerű szituációjú, több lépéses feladatok
 - értelmezés és gondolatmenet röviden leírása
5.
 - újszerű szituációban megjelenő többlépéses, önálló stratégia kidolgozását igénylő, különböző módon megjelenített összefüggéseket tartalmazó feladatok megoldása
6.
 - újszerű, komolyabb értelmezést igénylő szövegkörnyezetben megjelenő, önálló stratégiával megoldható többlépéses feladatok megoldása
7.
 - újszerű és/vagy többszörösen összetett szituációban megjelenő, önálló megoldási stratégiát igénylő, gyakran többlépéses feladatok
 - fejlett matematikai gondolkodás és érvelés
 - a szimbolikus és formális matematikai műveletek és kapcsolatok magas színvonalú alkalmazásával újszerű problémaszituációk megoldása